

Sveriges Regering

Justitieminister Beatrice Ask

Stockholm

registrator@justice.ministry.se

Denna skrivelse skall i laga ordning registreras av registrator, begär av registrator att med vändande e-post till youlf56@gmail.com skicka reg. nr/dnr på denna skrivelse, som bekräftelse på att tillskrivna fått emottaga denna skrivelse.

2012-10-15

Till justitieminister Beatrice Ask

Det har över lång tid konstaterats av oss i allmänheten att rättssäkerheten inom förvaltningsdomstolarna är mer eller mindre obefintlig då specifikt inom området gränsöverskridande vård mål.

Det är för allmänheten oförståeligt och uppenbart av allmänhetens intresse att få utrett hur det kan få förekomma i Sverige av år 2012, därav tillskrivs justitieministern.

Igår senast publicerades via ¹blogg följande, citat;

[2012-10-14 Om hur förvaltningsdomstolarna i Sverige icke tillämpar lika inför lagen principen, tills motsatsen är bevisad och ställt utom all rimlig tvivel är det nog så tyvärr!](#)

Från Sveriges Domstolars webbplats www.domstol.se. Nyhetsbrev om EU-rätt 6 2012, kom glädjande bevis för att förvaltningsdomstolen i Falun inhämtat förhandsavgörande från EU-domstolen, citat;

DET HÄNDER I EU-DOMSTOLEN

Domstolen kommer den 25 oktober kl. 09.30 att meddela dom i förenade målen C-318/11 och C-319/11, i anledning av en begäran om förhandsavgörande från Förvaltningsrätten i Falun angående

Slut citat.

Då visserligen i skatterättsligt sammanhang, fråga om mervärdes skatt, som dessa ovan nämnda bägge mål härrör sig till.

¹ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/2012/10/14/2012-10-14-om-hur-forvaltningsdomstolarna-i-sverige-icke-tillampar-lika-infor-lagen-principen/>

Gränsöverskridande vård det område som vi är intresserade av inom EU-rätten vid gränsöverskridande vård har alla förvaltningsdomstolar, som vi begärt förhandsavgörande av, vägrat inhämtat detta och därtill vägrat i beslut motivera varför man vägrar detta inhämtandet av förhandsavgörande.

Av vikt är alltså följande;

I alla ärenden som vi är involverade inom arbetsgruppen AMBU, se sidan 30 i juni rapport 2012, länken finns längst ner, har vi begärt att förvaltningsdomstolarna, i alla instanser, ända upp till Högsta förvaltningsdomstolen att få begärt förhandsavgörande av EU-domstolen, men kategoriskt blivit nekade och därtill då utan motivering. Vi har också begärt motiverat beslut utifrån Rättighetsstadgan artikel 41, men även detta har alla förvaltningsdomstolarna, som är involverade i de ärenden som vi är inblandade i, nekat till dvs. rent godtycke ligger till grund för besluten och det strider mot gällande EU-rätt.

Det betyder endast och allena, enligt mitt personliga ställningstagande, domstolskorruption råder generellt i Sverige inom förvaltningsdomstolarna på detta specifika område gränsöverskridande vård(tills motsatsen är bevisat och ställt utom all rimlig tvivel), det är således icke i ett ärende/mål utan i många mål i olika förvaltningsdomstolar vilket kan bevisas!

Därtill har mig veterligen 3 st. tingsrätter inhämtat förhandsavgöranden från EU-domstolen, vi behandlas således icke lika inför lagen när gränsöverskridande är föremål för begäran om förhandsavgörande av EU-domstolen via förvaltningsdomstolarna.

Detta är då på området vi intresserat oss för dvs. EU-rättigheten till bättre/effektivare vård vid gränsöverskridande vård inom EU/EES för svenska unionsmedborgare, en EU-rättighet vi betalat för sedan 1995!

Kom då ihåg: Från 1995 till dags dato har landstingen i Sverige via skattebetalarnas medel fött stafett-läkare som verkligen kramar ur skattebetalarna så mycket de kan, tänk om alla miljarder som gått till stafett-läkarna via landstingen 1995-2012 skulle gått till bättre/effektivare vård via gränsöverskridande vård, bättre och effektivare vård inom EU/EES men då utanför Sverige, hur hade de då sett ut för skattebetalarna och då utifrån vård Sverige av idag?

Det hade blivit ett konkurrensförhållande som utvecklats i Sverige, annat går ej att se och vården i Sverige hade tvingats till att utvecklas utifrån konkurrensen är grunden till EU-rätten fri rörlighet!!!!

Om trolöshet mot huvudman(skattebetalarna) och ekonomiska incitament finnes, visst är det så, eller?

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

Se sidan 30 i Lägesrapport juni 2012 via följande

länk <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2012/06/2012-06-06-Sveriges-dubbla-sidor-inom-gr%C3%A4ns%C3%B6verskridande-v%C3%A5rd-av-Assar-Fager.pdf> då utifrån mål där det nekats förhandsavgöranden av förvaltningsdomstolarna. Slut citat.

Rättssäkerhetsfråga

Har svenska förvaltningsdomstolar helt löpt amok på området EU-rätt vid gränsöverskridande mål där enligt Sveriges riksdags beslut skall tillämpas EU-rätten, citat;

Proposition 1993/94:114, citat sid 32

Citat ur prop. 1993/94 :114 sidan 32

”Av detta framgår i sin tur att svenska domstolar och myndigheter är skyldiga att tillämpa EG-rättsliga normer. De är sålunda skyldiga t.ex. att omedelbart – utan mellankommande nationell rättsbildning – tillämpa gemenskapsfördragen och av rådet utfärdade rättsakter i den mån dessa är direkt tillämpliga eller har direkt effekt samt att i fall av normkonflikt mellan en inhemsk rättsregel och en EG-rättslig regel tillämpa den EG-rättsliga före den inhemska.”

Slut citat.

Direktverkande EU-rättspraxis gäller som svensk lag då Sverige icke har lag

Därtill är då direktverkande EU-rättspraxis svensk lag på området gränsöverskridande vård då utifrån att Sverige icke har lag för gränsöverskridande vård och då gäller även följande EU-rättspraxis fullt ut: EU-dom mot Sverige C-274/08 i punkterna 34 och 37 fasställes även att tolkningsutrymme icke ges så att **lagtexten avviker från EU:s ordalydelse.**

Förvaltningsdomstolarna i Sverige, generellt och systematiskt, åtföljer

Försäkringskassans beteende, de gör nämligen likaledes gentemot skattebetalarna och allmänheten, med att åsidosätta rättssäkerheten vid mål/handläggning som berör det specifika området gränsöverskridande vård.

Allmänheten har fått nog och allmänheten förutsätter att justitieministern personligen fördjupar sig och tager ansvar för att gå till botten i vad som uppenbart är att konstateras som att rättssäkerheten på området gränsöverskridande vård är som ”bort blåst”! Dvs. allmänheten på detta område utsätts för ett generellt och systematiskt rättsövergrepp.

Inom arbetsgruppen AMBU finns 1000-tals timmars ideellt engagemang i dessa rättssäkerhetsfrågor på området gränsöverskridande vård och därtill då erfarenheten av det nu till er tillskrivna området.

- Vi kan gott påstå att vi representerar allmänhetens intresse i detta ämne på detta specifika område utifrån det vi är engagerade i helt ideellt.

Vi förutsätter att justitieministern Beatrice Ask har på sitt ansvarsområde att värna rättssäkerheten för skattebetalarna i Sverige på området gränsöverskridande vård och begär därför att mötes tid avsättes mycket skyndsamt för att ministern skall få inblick i vad som skattebetalarna utsätts för.

- Det är ett digert bevis material som kommer presenteras för ministern och således begäres att ministern avsätter gott om tid för mötet. Här kan bl.a. då nämnas EU-

rättspraxis mål C-147/03, EU-kommissionen mot Österrike, där då särskilt punkten 63, det efterstävade målet och vad är det eftersträvade målet.

Det ligger i allmänhetens intresse att justitieministern visar på ledaregenskaperna gentemot allmänheten i rättssäkerhetsfråga ang. förvaltningsdomstolarna.

Icke ett enskilt ärende utan systematiskt och generellt förfarande

- **Det är icke i ett enskilt ärende, det är många som drabbats, vilket undertecknad redogör för på sidan 30 i lägesrapport juni 2012, därav blir det aldrig tal om ”ministerstyre”!**

Flera sett samma sak

Det är fler som konstaterat samma sak som oss, bl.a. Lina Stode via sitt examensarbete, vilket går att läsa via

[RÄTT TILL ERSÄTTNING FÖR SJUKVÅRDSTJÄNSTER INOM EU ...](#)

www.jus.umu.se/digitalAssets/13/13640_lina-stode.pdf

- Tidigare har även väl känd medborgare delgivit om domstolskorruption som ett stort problem i Sverige, **Korruption inom domstolar: 1995 konstaterades att domstolskorruption är ett problem av Bertil Fiskesjö, docent i juridik, riksdagsman, ordförande i konstitutionsutskottet och vice talman.**

Är det någon idag levande som kan tro att det blivit bättre i Sverige anno 2012?

- Tilläggas skall att patientrörlighetsdirektivet och förestående svensk lagstiftning på området gränsöverskridande vård icke på något sätt kan påverka redan gällande direktverkande EU-rättspraxis och därav är detta möte än mer av vikt för allmänheten och skattebetalarna i en demokratisk utveckling.
- Vi förutsätter att detta är i skattebetalarnas intresse, rättssäkerhet, och därav inbjudes arbetsgruppen till justitieministern och denne ombesörjer för att stå för alla kostnader och den tid som åtgår för ändamålet.

I denna fråga vänligen men bestämt kommunicera ert ställningstagande via brev till Assar Fager, Brattvall 10, 922 67 Taveljö och via e-post till voulf56@gmail.com

Mvh

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

voulf56@gmail.co

<http://eueshealthcare.bloggproffs.se/>