

## Lägesrapport december 2012 av Assar Fager

### Rätten till gränsöverskridande vård utifrån EU-domstolens beslut

Lägesrapport 2012. Kort sammanfattning.

I Lissabonfördraget (statsminister Fredrik Reinfeldt fick stor politisk uppmärksamhet och aktning för vid genomdrivandet) fastslogs att alla svenskar är EU-medborgare och har genom fördraget därmed samma rättigheter och skyldigheter som 450 miljoner andra européer/ unionsmedborgare.

### Skyldigheter

Svenska myndigheter är **skyldiga** tillvarata den enskildes EU-rätt. Citat ur EU-dom C-224/97 Ciola av datum 1999-04-29, punkterna 26 och 33, citat;

*26 Det skall vidare erinras om att eftersom bestämmelserna i EG-fördraget är direkt tillämpliga inom rättsordningen i varje medlemsstat och gemenskapsrätten har företräde framför nationell rätt, ger dessa bestämmelser upphov till rättigheter för de berörda personerna som de nationella myndigheterna måste iaktta och skydda och att varje däremot stridande bestämmelse i nationell rätt saknar tillämplighet (se dom av den 4 april 1974 i mål 167/73, kommissionen mot Frankrike, REG 1974, s. 359, punkt 35; svensk specialutgåva, volym 2, s. 257).*

*33 Domstolen finner att det inte finns några skäl för att inte låta enskilda åtnjuta det rättsliga skydd som följer av att bestämmelser i gemenskapsrätten har direkt effekt och vilket det åligger de nationella domstolarna att säkerställa (se dom av den 19 juni 1990 i mål C-213/89, Factortame m. fl., REG 1990, s. 1-2433, punkt 19; svensk specialutgåva, volym 10) i fall då det är giltigheten av ett förvaltningsbeslut som är i fråga. Detta skydd får inte vara avhängigt av arten av den nationella bestämmelse som strider mot gemenskapsrätten.*

### Rättigheter

EU-domstolen fastslår frihet för både tjänsteleverantör och mottagare. Utan att **hindras av restriktioner**.

Citat ur EU-dom mål C-211/08 EU-kommissionen mot Spanien av datum 2010-06-15 punkt 49, citat;

*49 Enligt domstolens tillika fasta praxis innebär dessutom friheten att tillhandahålla tjänster inte bara att tjänsteföretaget kan erbjuda och utföra sina tjänster till mottagare som är etablerade i en annan medlemsstat än den i vilken tjänsteföretaget befinner sig, utan också friheten att motta eller såsom mottagare dra fördel av tjänster som tillhandahålls av någon som är etablerad i en annan medlemsstat, utan att hindras av restriktioner (se bland annat domen i det ovannämnda målet Gambelli m.fl., punkt 55 och där angiven rättspraxis).*

### Avslagsmöjligheter

Vilka möjligheter har svenska myndigheter att inskränka den enskildes EU-rätt?

Citat ur EU-dom mål C-147/03 EU-kommissionen mot Österrike av den 7 juli 2005 punkt 63,

citat;

Lägesrapport december 2012 av Assar Fager, en av tre i arbetsgruppen AMBU, som värnar om rättssäkerheten för allmänheten vid gränsöverskridande vård inom EU/EES utifrån EU-rättigheten till fri rörlighet

63 Tilläggas skall att det ankommer på den nationella myndighet som åberopar ett

undantag från den grundläggande principen om fri rörlighet för personer att, i varje enskilt fall, **bevisa att dess lagstiftning är nödvändig och proportionerlig i förhållande till det eftersträvade målet.** De skäl som en medlemsstat kan åberopa för att motivera en begränsande åtgärd som medlemsstaten vidtagit skall åtföljas av en bedömning av lämpligheten och proportionaliteten av denna åtgärd (se, för ett liknande resonemang, dom av den 13 november 2003 i mål C-42/02, Lindman, REG 2003, s. I-13519, punkt 25, och av den 18 mars 2004 i mål C-8/02, Leichtle, REG 2004, s. I-2641, punkt 45).

### **Rättssäkerhet**

Sverige har inte fått några undantag. Sverige saknar lagstiftning därav saknas även legal begränsning. Försäkringskassan och förvaltningsdomstolar ändrar avslagsgrunder allt eftersom och avslår från tidigare okända administrativa regler, retroaktivt.

Citat ur EU-dom C-158/07 Förster av datum 2008-11-18 punkt 67 och 53, citat;

67 Enligt fast rättspraxis kräver rättssäkerhetsprincipen, som ingår bland de allmänna principerna för gemenskapsrätten, bland annat att en reglering ska vara klar och precis samt att tillämpningen av densamma ska vara förutsebar. Detta gäller i synnerhet om regleringen kan få negativa konsekvenser för enskilda och företag (se, för ett liknande resonemang, dom av den 13 februari 1996 i mål C-143/93, Van Es Douane Agenten, REG 1996, s. I-431, punkt 27, och av den 17 juli 2008 i mål C-347/06, ASM Brescia, REG 2008, s. I-0000, punkt 69).

53 För att kravet ska vara motiverat enligt gemenskapsrätten krävs dessutom att det är proportionerligt i förhållande till det legitima syfte som eftersträvas i den nationella rätten. Kravet får inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

Svenska patienter som med stöd av EU-rätten, likt 450 miljoner andra européer, har rätt till fri rörlighet, får avslag av Försäkringskassan trots:

- att inga mål med begränsning finnes i svensk lagstiftning

Patienter får avslag genom:

- att nya okända administrativa regler nyttjas retroaktivt
- att EU-domstolens obligatoriska stegvisa rättssäkerhetsprövning utifrån nödvändighet och proportionalitet vid avslag, inte alls genomföres
- att förvaltningsdomstolar inte ställer detta rättssäkerhetskrav på Försäkringskassan

### **Gör egen bedömning av informationen**

- A) Har myndigheterna fullföljt sin uppgift att värna den enskildes EU-rätt?
- B) Är förfarandet rättssäkert?
- C) Vill du att rättssäkerhet skall råda?
- D) Om ja, vad gör du?

**Lägesrapport december 2012 av Assar Fager, en av tre i arbetsgruppen AMBU, som värnar om rättssäkerheten för allmänheten vid gränsöverskridande vård inom EU/EES utifrån EU-rättigheten till fri rörlighet**

- E) Om du är beslutsfattare, hur agerar du?
- F) Om du har annan position, vilka trådar drar du i?
- G) Vad säger ditt civilkurage?

Brattvall december 2012

Assar Fager, en av tre i arbetsgruppen AMBU

Brattvall 10

922 67 Tavel sjö

PS

Detaljerade genomgångar av Försäkringskassans olika avslagspåståenden ställt mot EU-praxis återfinnes i mina tidigare uppföljningar/lägesrapporter vilka du finner via dessa länkar

**Lägesrapport juni 2012** av Assar Fager finner du via denna direktlänk

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2012/06/2012-06-06-Sveriges-dubbla-sidor-inom-gr%C3%A4ns%C3%B6verskridande-v%C3%A5rd-av-Assar-Fager.pdf>

**Lägesrapport augusti 2012** av Assar Fager finner du via denna direktlänk

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2012/08/L%C3%A4gesrapport-augusti-2012-av-Assar-Fager-20120828-slutlig.pdf>

**Lägesrapport september 2012** av Assar Fager finner du via denna direktlänk

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2012/09/L%C3%A4gesrapport-5-september-2012-av-Assar-Fager-slutlig-officell-20120905-2.pdf>

**Lägesrapport november 2012 av Assar Fager** finner du via denna länk

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2012/11/L%C3%A4gesrapport-november-2012-av-Assar-Fager-slutlig-ok.pdf>

**Ingång till EU-rätten via denna länk**

<http://eur-lex.europa.eu/sv/index.htm>