

Sveriges Regering
Statsminister Fredrik Reinfeldt
Socialminister Göran Hägglund
Socialförsäkringsminister Kristersson
Justitieminister Ask

Socialdepartementet
Maria Nilsson
Socialdepartementet
Enheten för folkhälsa och sjukvård
103 33 Stockholm
Telefon/Phone: [+46 \(0\)8 405 38 47](tel:+46(0)84053847)
Mobil/Mobile: [+46 \(0\)76 791 05 92](tel:+46(0)767910592)

E-mail: maria.nilsson@social.ministry.se

Försäkringskassan
Generaldirektör Dan Eliasson
Ledningsstaben m.fl.

Socialstyrelsen
Generaldirektör Lars Erik Holm

EU-kommissionen
Viviane Reding
Pierre Schellekens
Ana Minda

Denna skrivelse skall i laga ordning registreras av registrator, begär dnr med vändande e-post till voulf56@gmail.com som bekräftelse på att tillskrivna emottagit denna skrivelse.

2012-12-05

Till alla tillskrivna

Bifogar som bifogad fil 3 sidor, Lägesrapport december från Assar Fager, begär att du mycket noggrant genomläser den.

Över tid har staten Sverige förhindrat den fria rörligheten på området gränsöverskridande vård området, där Sverige icke har egen lag utan är skyldig att tillämpa direktverkande EU-rättspraxis, men så har icke skett.

Konsekvenserna blir för svenska unionsmedborgare att de underlåts vad Rättighetsstadgan och direktverkande EU-rättspraxis ger vid handen och att rättssäkerheten på området helt är åsidosatt. Ni har fått den informationen så många gånger via oss inom arbetsgruppen AMBU men sammantaget är att konstatera att på det här specifika området är ni uppenbart icke intresserade av att taga ert ansvar.

Konsekvensen för skattebetalarna i Sverige blir då också ett lidande och i många fall ren katastrof i deras liv pga. vad som tillåtits av er att fortgå. Det är att konstatera att svenska unionsmedborgare diskrimineras pga. nationalitet, vilket strider emot Rättighetsstadgan artikel 21. Vårdgivare inom EU utanför Sverige förhindras, och diskrimineras utifrån deras nationalitet, konkurrerar på lika villkor.

Att detta fått fortgå är för allmänheten i Sverige något som icke går att förstå, det enda som går att förstå att det icke på något sätt kan uteslutas att ingen tager sitt ansvar av alla tillskrivna och det kan icke uteslutas en maktkorruption/kartell bildning som tidigare icke skådats i Sverige.

Vad kan allmänheten annars dra för konklusion, alla tillskrivna är uppenbart läskunniga och alla har fått informationen om vad som pågår och pågått över tid inom staten Sverige, i strid emot gällande direktverkande EU-rättspraxis.

Det handlar om ”makten över patienten” i Sverige, som nu politiker icke kan göra något åt, utifrån att EU-domstolen har via direktverkande EU-rättspraxis tillerkänt vårdkonsumenterna fri rörlighet, därav det motstånd

att icke taga det politiska och myndighetsansvar som uppenbart icke tagits. Ett ansvar som uppenbart icke existerar på området gränsöverskridande vård från de tillskrivnas sida.

Till EU-kommissionen har ingivits under 2009 fram till dags dato från allmänheten i Sverige väldigt många bevis för vad som pågår(via väldigt många anmälningar mot staten Sverige), men tyvärr utan att direktverkande EU-rättspraxis tagits in i bedömningen av överträdelserna.

Andra EU-medlemsländer har fällts när EU-kommissionen tagit dessa medlemsländer till EU-domstolen, de har fällts på samma grunder som staten Sverige helt undkommit EU-domstolens förfarande, då tack vare kommissionen uppenbart sett mellan fingrarna, något annat går icke att förstå utifrån de ca 5 år som vi engagerat oss i rättssäkerhetsfrågan på området gränsöverskridande vård, en EU-rättighet även för svenska unionsmedborgare.

Patientrörlighetsdirektivet kommer icke på något sätt förändra situationen för svenska unionsmedborgare utifrån att redan direktverkande EU-rättspraxis gäller som svensk lag idag. Sverige har ingen lagstiftning för gränsöverskridande vård enligt regeringens svar till EU-kommissionen sedan tidigare.

Sveriges regering har gång efter annan fått skrivelser men vägrar taga ansvaret för vad som pågår och pågått över tid, rättssäkerhet på området gränsöverskridande vård är då generellt och systematiskt åsidosatt tack vare att de ansvariga icke agerar i rättssäkerhetsfråga.

Vi har erbjudit oss att gå igenom bevisen med respektive tillskrivna ytterst ansvariga men ingen har kommunicerat om att taga ansvar utifrån erbjudande om att klargöra vad som pågår och pågått, vilket är synnerligen mycket anmärkningsvärt.

Tjänstemännen går uppenbart icke att lita på ty de är förmodligen redan toppstyrda av andra intressen som icke på något sätt kan sammanknytas med rättssäkerhet för svenska skattebetalare på området gränsöverskridande vård.

Handläggarna inom Försäkringskassan är idag förmodligen mycket medvetna om att de gör fel utifrån att icke tillämpa direktverkande EU-rättspraxis i deras beslut, men de kan inget annat göra ty de interna vägledningarna och Försäkringskassans rättsliga ställningstaganden som ledningen beslutat om är handläggarna skyldiga att åtfölja vid handläggning av gränsöverskridande vård.

Förvaltningsdomstolarna i Sverige åtföljer Försäkringskassan, i strid mot gällande EU-rättspraxis och det innebär att svenska skattebetalare icke på något sätt uppnår rättssäkerhet på området gränsöverskridande vård.

Assar Fager är en mycket duktig analytiker av EU-rättspraxis, svenska domar och myndighetsbeslut, ni skall särskilt envar uppmärksamma följande som delges i december rapporten ni nu alla fått del av denna dag(därtill alla rapporter under 2012 finns länkar till i den rapporten ni nu har fått del av, läs dem), citat;

Rättssäkerhet

Sverige har inte fått några undantag. Sverige saknar lagstiftning därav saknas även legal begränsning. Försäkringskassan och förvaltningsdomstolar ändrar avslagsgrunder allt eftersom och avslår från tidigare okända administrativa regler, retroaktivt.

Citat ur EU-dom C-158/07 Förster av datum 2008-11-18 punkt 67 och 53, citat;

67 *Enligt fast rättspraxis kräver rättssäkerhetsprincipen, som ingår bland de allmänna principerna för gemenskapsrätten, bland annat att en reglering ska vara klar och precis samt att tillämpningen av densamma ska vara förutsebar. Detta gäller i synnerhet om regleringen kan få negativa konsekvenser för enskilda och företag (se, för ett liknande resonemang, dom av den 13 februari 1996 i mål C-143/93, Van Es Douane Agenten, REG 1996, s. I-431, punkt 27, och av den 17 juli 2008 i mål C-347/06, ASM Brescia, REG 2008, s. I-0000, punkt 69).*

53 *För att kravet ska vara motiverat enligt gemenskapsrätten krävs dessutom att det är proportionerligt i förhållande till det legitima syfte som eftersträvas i den nationella rätten. Kravet får inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.*

Svenska patienter som med stöd av EU-rätten, likt 450 miljoner andra européer, har rätt till fri rörlighet, får avslag av Försäkringskassan trots:

- **att inga mål med begränsning finnes i svensk lagstiftning**

Patienter får avslag genom:

- **att nya okända administrativa regler nyttjas retroaktivt**
- **att EU-domstolens obligatoriska stegvisa rättssäkerhetsprövning utifrån nödvändighet och proportionalitet vid avslag, inte alls genomföres**
- **att förvaltningsdomstolar inte ställer detta rättssäkerhetskrav på Försäkringskassan**

Slut citat.

Sedan tidigare är känt att **Försäkringskassan gör egna tolkningar av EU-rätten, vilket strider mot EU-rätten som förpliktar tillämpning av direktverkande EU-rättspraxis**

Från: Skoglund Kjell (4100) [<mailto:kjell.skoglund@forsakringskassan.se>]

Skickat: den 13 mars 2012 12:56

Till: Ulf Bittner; Berggren Ann (4100); Försäkringskassan Huvudkontoret; Eliasson Dan (4100)

Kopia: Nordqvist Eva (4100); Dernebo Niklas (4100)

Ämne: SV: Till Generaldirektören Dan Eliasson m.fl. Slutlig påminnelse: Rättsligt bindande svar begäres mycket skyndsamt av Ulf Bittner till Försäkringskassans generaldirektör och ledningsgrupp 2011-12-19 sidan 1 av 20.doc

Du har i skrivelser till Försäkringskassan ställt frågor om Försäkringskassans tillämpning av reglerna om gränsöverskridande vård. Som du redan tidigare informerats om pågår ett arbete inom Försäkringskassan med att beskriva Försäkringskassans **tolkning** av kraven för att vård utomlands ska godkännas. Detta arbete befinner sig i slutfasen och jag räknar med att de rättsliga ställningstagandena inom någon vecka kommer att vara beslutade och publicerade på webbplatsen.

På Försäkringskassans vägnar
Kjell Skoglund

Försäkringskassan

Kjell Skoglund

Chef, Verksamhetsområde processjuridik,
Rättsavdelningen, Huvudkontoret

Landstingen i Sverige och deras skyldigheter, som de icke uppfyller alls (tills motsatsen är bevisad och ställd utom all rimlig tvivel), vårdpersonalens skyldighet enligt professor Ulf Bernitz, läkartidningen av år 2004, http://www.lakartidningen.se/old/content_0432/2502.html, citat;

"torde det följaktligen vara vårdpersonalens skyldighet att informera dem om alla typer av tillgängliga behandlings- och valmöjligheter, inklusive möjligheten att söka sig till ett annat EU-medlemsland för snabbare och ibland kanske även effektivare vård."

"Sett ur detta perspektiv anser vi att det är särskilt viktigt att svenska vårdgivare axlar en mer aktiv roll när det gäller att informera sina patienter om deras rättigheter att söka vård i ett annat EU-land och därmed ge alla patienter samma chans till hälsa och välmående."

Ulf Bernitz

professor i europeisk integrationsträtt, Stockholms universitet och Institute of European and Comparative Law, University of Oxford

ulf.bernitz@juridicum.su.se

Lina Stode har också konstaterat i sitt examensarbete(2008), att både försäkringskassan och förvaltningsdomstol handlägger i strid med gällande EU-rätt vilket går att läsa om via denna länk: http://www.jus.umu.se/digitalAssets/13/13640_lina-stode.pdf

Hur länge skall detta få fortgå utan att ansvariga tager sitt ansvar?

Vi står till förfogande och har fog för det som är av allmänhetens intresse dvs. vi värnar om rättssäkerheten för svenska skattebetalares EU-rättighet till fri rörlighet.

Vi inser att lagar och regelverk är till för att vidmakthålla och utveckla den demokratiska rättsstaten, anser och inser ni samma sak?

Kommunicera ert ställningstagande om vilka åtgärder som ni kommer att vidtaga för att säkerställa rättssäkerheten och därtill vilka åtgärder som kommer vidtagas utifrån att väldigt många icke tagit sitt ansvar. Brottsmisstankar kan icke på något sätt uteslutas, det torde finnas någon som är ansvarig ty allmänheten inser att lika inför lagen torde gälla.

Staten Sverige är tidigare fälld i EU-domstolen, Europadomstolen för mänskliga rättigheter och det innebär att det är synnerligen rimligt att staten Sverige granskas objektivt och rättssäkert utifrån vad som vi är väldigt många i allmänheten som fått ”smaka på”, där vi konstaterar att rättssäkerheten på området gränsöverskridande vård icke är rättssäkerhet i lagens mening. Vi erbjudes icke vad som i Rättighetsstadgan är befast och juridiskt bindanden sedan Lissabonfördraget 2009-12-01, som därtill drevs igenom av Sverige som ordförande land. Svensk dubbelmoral är mer eller mindre något att betänka om och utifrån det ni alla nu delgivits.

Begär att all kommunikering sker via e-post till voulf56@gmail.com

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU
<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>
Sweden
e-post voulf56@gmail.com
telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)
SKYPE nr voulf56

This message is meant for the addressee only and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorised review, use, copying, storage, disclosure or distribution of this e-mail and any attachments is strictly prohibited. If you are not the named recipient or have otherwise received this communication in error, please destroy this message from your system and kindly notify the sender by e-mail. Thank you for your co-operation

Varning! E-post till och från Sverige, eller som passerar servrar i Sverige, avlyssnas av Försvarets Radioanstalt, FRA.

WARNING! E-mail to and from Sweden, or via servers in Sweden, is monitored by the National Defence Radio Establishment.