

**Försäkringskassan**

sidan 1 av 5

Platschef Tord Ekman  
Enhetschef Susanne Storm  
Specialist Internationellvård Louise Lindholm  
Handläggare Glenn Johansson  
Övrig personal på Internationell vård för kännedom

**Kopia för kännedom och åtgärd**

FK Huvudkontor  
Dan Eliasson gd  
Eva Nordqvist chefsjurist

Socialförsäkringsminister  
Ulf Kristersson

**Kopia**

Ulla Simmons

Denna skrivelse jämte bifogade filer skall i laga ordning registreras av registrator, begär med vändande e-post till dels [ullasimmons@hotmail.com](mailto:ullasimmons@hotmail.com) och dels [voulf56@gmail.com](mailto:voulf56@gmail.com) dnr som bekräftelse på att tillskrivna emottagit denna skrivelse och bilagor som bifogas som bifogad fil.

2013-01-25

**Utifrån skrivelse från FK Visby internationell vård, enhetschef Susanne Storm, av datum 2013-01-23 om 3 sidor(bifogas som bifogad fil), där återigen icke rättssäker handläggning kan presteras och levereras av myndigheten Försäkringskassan, trots nu utredning av hela ärendet via anställda Storm, utifrån dom/beslut i Kammarrätten i Göteborg av datum 2012-06-07 med mål nr 8029-11(domen bifogas återigen som bifogad pdf fil pt vägrat 8029-11).**

Undertecknad(u t) har tidigare hävdad till Försäkringskassan, enhetschef Storm, att anställda icke kan läsa innantill, vilket också Storm nu innefattas av! Dvs. Storm har själv bevisat via sin egna utredning att Storm icke kan läsa innantill eller ens vill försöka den varianten av grund för att rättssäker handläggning skall uppnås, vilket torde vara ett grund krav för att alls uppnå rättssäker handläggning. Det kravet har icke uppnåtts! Bevisligen är det så!

Dvs. utifrån återigen bifogad fil( Word fil), Kammarrätten i Göteborg feb 2012, där denna skrivelse/inlaga från Ulla Simmons till Kammarrätten i Göteborg av datum 2012-02-23, bevisar följande, som Susanne Storm underlåtit och undanhållit i utredning internt utifrån skrivelsen 2013-01-23 dvs. fullständigt orättssäker handläggning och underlåtenhet och undanhållan att utifrån skyldighet att utreda utifrån vad Sveriges Riksdag beslutat om via lagstiftning.

**Bevis för det är utifrån redan insänt till Försäkringskassan 2013-01-18, via e-post från u t fr 2013-01-18 13:50, till följande mottagare;**

'tord.ekman@forsakringskassan.se'; 'susanne.storm@forsakringskassan.se'; 'Johansson Glenn (2600)';  
madeleine.olofsson-hocaoglu@forsakringskassan.se (madeleine.olofsson-hocaoglu@forsakringskassan.se);  
'jitka.bilkova@forsakringskassan.se'; 'louise.lindholm@forsakringskassan.se';  
'jonas.krantz@forsakringskassan.se'; 'kjell.skoglund@forsakringskassan.se';  
'eva.nordqvist@forsakringskassan.se'; 'dan.eliasson@forsakringskassan.se';  
'huvudkontoret@forsakringskassan.se'

**Dvs. de ovanstående mottagarna inom Försäkringskassan** har fått del av inlagan till Kammarrätten i Göteborg av datum 2012-02-23 från Ulla Simmons, som delger bevisligen följande(som alltså är känt av Försäkringskassan åtminstone från 18 januari 2013 och torde också vara känt sedan tidigare utifrån att Försäkringskassan är involverad som motpart i förvaltningsdomstolsprocessen, utifrån mål nr 8029-11)citat;

## **202. Omfång av överklagan.**

FR i Karlstad har delat på ärendet genom att återförvisa delen om ultraljudsundersökningen till FK, men inte godkänna operationen av infektioner i käken som var fyndet och diagnosen efter ultraljudsundersökningen "Cavitat Scan".

D.v.s. godkänt undersökningen men inte den nödvändiga behandlingen ifrån de sjukdomsgivande infektionerna.

Vissa infektioner var belägna under befintliga tänder, som då var tvungna att avlägsnas för att komma åt att skrapa bort infektionerna i tandbenet.

Borttagande av tänder var således sekundäreffekter av den primära vården, nämligen att ge **infektionsfrihet** och därmed förbättra **den allmänna kroppshälsan. Vilket även har inträffat.**

Se bilaga R.

FK anser däremot att ärendet är ett tandvårdsärende vilket FR inte satt sig emot

Denna sammanblandning av **sjukvård av kroppen** och tandvård försvårar ärendet. Därför överklagar jag inte den del som direkt berör tänderna.

Utan jag renodlar överklagan till att enbart omfatta själva operativa ingreppen och bortskrapandet av infektionerna i käken (tandbenet) och nödvändigför- och efterbehandling.

### **Sammanfattning:**

**Omfånget av överklagan är således:**

- a. Själva operationerna och bortskrapandet av infektionerna och för- och efter infektionsbehandling.**
- b. Reseersättning T o R i och med de operativa ingreppen.**

Jag avstår att överklaga den del som berör själva tänderna. Därigenom **renodlas ärendet till sjukvård** och tandvård ingår därmed ej

**Undersökningen och fastställande av diagnosen genom ultraljud "Cavitat Scan" har genom FR i Karlstad gjorts till ett särskilt ärende, där FK även där vägrar rätta sig efter FR. Som upplysning kan nämnas att därigenom tvingas jag in i en annan rättslig process i FR i Karlstad, mål 5915-11**

**Återigen, denna överklagan gäller alltså:**

- Bortskrapande av infektioner i käken och infektionsbehandling för att återvinna kroppshälsan
- Reseersättning To R för dessa **operativa** ingrepp på Munro-Hall Clinic, Bedford, England.

Slut citat

Härmed är bevisat att Kammarrättens mål som återförvisats för handläggning till Försäkringskassan i Visby, dvs. mål nr 8029-11 av datum 2012-06-07, **icke har handlagts rättssäkert utifrån att anställda på FK Visby icke kan läsa innantill.** Det bevisas återigen att utifrån inlagen till Kammarrätten i Göteborg från Ulla Simmons av 23 feb. 2012, **att Cavitat Scan icke är del av överklagan till Kammarrätten,** utan endast överklagat är den del som berör **operation av käkar** och rese ersättning/kostnads ersättning för det som berör **operationsdelen** av käkben/tandben.

Återigen, citat;

**Återigen, denna överklagan gäller alltså:**

- Bortskrapande av infektioner i käken och infektionsbehandling för att återvinna kroppshälsan
- Reseersättning To R för dessa **operativa** ingrepp på Munro-Hall Clinic, Bedford, England.

Dessutom påstår enhetschef Storm att Kammarrätten i Göteborg i samtal med specialisten Lindholm/Försäkringskassan (sidan 3 i skrivelse av 2013-01-23, i Storms utredning för att säkerställa att rättssäker handläggning utförts av FK) att Kammarrätten i Göteborg bekräftat Försäkringskassans uppfattning sen tidigare tolkningar av domen 8029-11, vilket härmed bestrids, då utifrån att Kammarrätten icke ger ytterligare förtydligande av domen utifrån samtalet från u t av 2013-01-18 med Kammarrätten, Berit Nilsson via denna länk <http://db.tt/RHYyR7gd> kan samtalet i sin helhet ledas i bevis.

Inga bevis från FK utifrån specialisten Lindholms samtal med Kammarrätten av 2013-01-23 är för Ulla Simmons presenterade och således är utredningen som Storm gjort fullständigt rättsosäker och endast baserad på rent godtycke från Storm, vilket strider emot av Sveriges riskdag beslutat sedan tidigare och därtill strider emot Försäkringskassans uppdrag!

Övervägande utifrån fullständigt orättsäker utredning internt inom FK

Då återstår alternativet att göra anmälan till Åklagarmyndigheten av hela ärendet för att få en opartisk bedömning via tingsrätt, där då Kammarrättens beslutande 2 domare kallas till vittnesförhör under ed.

Dvs. även få grovt uppsåtligt tjänstefel (uppsåtet är då ekonomiska incitament och förhindran av den fria rörligheten inom EU/EES för att skydda svensk landstingsvård från att bli konkurrensutsatta) prövat utifrån brottsmisstankar icke kan uteslutas utifrån Brottsbalken, då om tjänstefel vid myndighetsutövning.

Förutsättning från nu och framåt

Dvs. såtillvida att Försäkringskassan icke mycket skyndsamt, dock senast **2013-01-29 kl. 17:00**, erkänner i beslut att handläggningen av Ulla Simmons ärende utifrån operationsdelen, enligt beslut av domstol via mål nr 8029-11, är och har varit fullständigt rättsosäker handläggning och att det också innebär att nu skall utredningen handläggas rättssäkert och beslut skall vara i operations delen utifrån domen 8029-11 Ulla Simmons tillhanda senast 2013-01 30 kl. 17.00, i fullständigt rättssäkert motiverat beslut där grunderna i beslutet tydligt och mycket klart framgår gentemot allmänheten dvs. Ulla Simmons.

Beslutet skall utifrån nu begärt kommuniceras till Ulla Simmons via e-post och dessutom kommuniceras via e-post till u t via e-post! E-post adresserna har FK sedan tidigare.

Samtal av idag inspelat

Samtalet med enhetschefen Storm av denna dag är inspelat, där högläsning (utifrån att FK anställda icke kan bevisligen läsa innantill) av skälen/omständigheterna och inlagan är redogjort för Storm, samtalet kan återhöras via denna länk <http://db.tt/pCBAAd75Y> och åberopas som bevis i handläggningen, inspelningen är skyddad via COPYRIGHT (©) Ulf Bittner.

Vägval

**Utifrån att Försäkringskassan har 2 alternativa vägar att välja**, om Försäkringskassan väljer vägen att garantera fortsatt rättssäker handläggning och därtill då rättssäkert beslut av datum 2013-01-30 senast kl. 17:00, då innefattar det valet att slippa via tingsrätt ytterligare belasta allmänheten med ytterligare kostnader i ärendet Ulla Simmons.

Det innebär också ett krav på Försäkringskassan att utbetala skadestånd om 100 000 kronor som begärts sedan tidigare. Oavsett vem inom myndigheten som handlägger den delen, internt problem, begäres att dessa 2 delar kopplas till varandra och FK:s beslut innefattar senast 2013-01-30 kl. 17:00 beslut i dels operationsdelen och dels i skadeståndsdelen.

Skadestånd

**Summan om 100 000 kronor är synnerligen skälig utifrån att Försäkringskassan icke alls handlagt ärendet alls rättssäkert sammantaget**, vare sig i Cavitat Scan delen (undersökningen) som nu är utbetalt eller operationsdelen (minst 3 dubbelfel, grund handläggning, handläggning utifrån 8029-11, där FK helt åsido satt rättssäker handläggning från början till slut och därtill obstruerat emot domstolsbeslut pga. att anställda icke når upp till nivån att kunna läsa innantill och därtill efter utredning av Storm ytterligare förvisso mera bevisligen icke kan läsa innantill) och det innebär att hela ärendet sammantaget åsamkats många års lidande för Ulla Simmons och åtskilliga bekymmer för de som varit behjälpliga till Ulla Simmons.

**Dvs. att få FK som myndighet att handlägga ärendet utifrån rätt lagstiftning, något som redan ingår i FK:s uppdrag,** via vägen över förvaltningsdomstolar, via anställda inom FK och deras juridiskt kompetenta inom FK, som bevisligen undanhållit och underlåtit Ulla Simmons rättssäker handläggning utifrån rätt lagrum i hela handläggningen.

**Dvs. i slutänden går det att bevisa att grova uppsåtliga tjänstefel begåtts av anställda inom FK i syfte att via ekonomiska incitament förhindra den fria rörligheten och diskriminera Ulla Simmons utifrån bl.a.**

**Rättighetsstadgan artikel 21,** pga. av nationalitet svensk medborgare diskrimineras till EU-rättigheter som är befästa i Rättighetsstadgan.

**Därtill handlagt av FK i strid emot artikel 54.** Därtill har FK handlagt på ett sådant sätt att även vårdgivare utanför Sverige men inom EU/EES diskrimineras utifrån nationalitet och därtill då förhindras konkurrera på lika villkor som svenska vårdgivare. Synnerligen mycket allvarligt!

**Därför är skadeståndet högst synnerligen mycket skäligt och skall, vilket härmed begäres,** var del av det beslut som kommer Ulla Simmons och utifrån via e-post senast 17:00 2013-01-30 till del, där då det tydligt framgår på vilka grunder beslutet är grundat, fullt följbart i bägge delarna dvs. skadeståndsdelen och operationsdelen.

**All kommunikering skall fortsättningsvis ske via e-post till Ulla Simmons och utifrån.**

**FK skall vara synnerligen mycket klar över att har FK för avsikt att vidare hantera Ulla Simmons ärendet på tidigare ingen felaktig väg kommer ärendet bli förmodligen historiskt,** utifrån att förmodligen vara det ärendet inom FK som varit det mest rättsosäkra hanterade ärendet i historien på området gränsöverskridande vård området i Sverige.

**Vi som varit behjälpliga till Ulla Simmons inser, tillsammans med Ulla Simmons, att allmänheten dvs. Ulla Simmons, är och varit helt chanslös mot sådana övergrepp i rättssak som presterats och levererats av Försäkringskassan,** via myndighetsutövning som helt strider emot gällande beslutat av Sveriges riksdag, gentemot Ulla Simmons.

**Därtill kan icke uteslutas brottsmisstankar utifrån trolöshet mot huvudman!** Synnerligen mycket allvarligt ur rättssäkerhetssynpunkt och därtill utifrån brottsmisstankarna som icke på något sätt kan i skrivande stund ställas bortom all rimlig tvivel.

**Domstolar har redan vidimerat via beslut att FK icke kan gällande lagstiftning och EU-rätt,** dessutom 2 ggr., därav konstateras att vi inblandade vetat om det sedan vi påbörjade denna del i att vara behjälplig till Ulla Simmons, men varken Försäkringskassans generaldirektör Eliasson eller dennes anställda har förstått innebörden att myndigheten är skyldig att tillämpa fullt ut gällande svensk lagstiftning och likaledes då direktverkande EU-rättspraxis, som bevisligen gäller som svensk lag utifrån att Sverige icke har egen lagstiftning för gränsöverskridande vård.

**Det mest häpnadsväckande är att i alla beslut som vi varit inblandade i, det är många beslut som FK presterat och kommit vår kännedom till del, har aldrig någon gång Försäkringskassan presterat ett beslut som är motiverat utifrån fullt följbart beslut utifrån direktverkande EU-rättspraxis med mål nr och punkter som bevisar FK:s rätt att inskränka den fria rörligheten för allmänheten.**

Dvs. i alla beslut vi sett, de grundbeslut som presterats och levererats från FK Visby internationell vård, har man hänvisat till fördraget och förordning, vilket icke är fullt följbart alls i den mening att allmänheten kan kontrollera att besluten är rättssäkra utifrån direktverkande EU-rättspraxis och där då med mål nr och punkter, som FK finner som stöd för att bevisligen ger rätten till FK att förhindra EU-rättigheten för svensk medborgare, dvs. till att inskränka fri rörlighet.

**Vi ber att få återkomma i den delen och då förmodligen via tingsrätt,** vi överväger i nuvarande stund att den vägen gå vidare, för att påvisa hur FK Visby Internationell vård, via FK:s Rättsliga ställningstagande och Interna vägledningar, över tid systematiskt och generellt underlåtit och undanhållit allmänheten EU-rättigheten till gränsöverskridande vård.

I egenskap av ombud för Ulla Simmons via ombudsfullmakt som ingivits till FK sedan tidigare.

Ulla Simmons får givetvis kopia på denna skrivelse och begäran om beslut vilket syns i vilka som får del av skrivelsen.

Ulf Bittner  
[voulf56@gmail.com](mailto:voulf56@gmail.com)