

registrator.ak-falun@aklagare.se

Denna anmälan skall i laga ordning registreras av registrator, begär med vändande e-post till jerry_persson@telia.com dnr på inkommen handling som bekräftelse på att tillskrivna emottagit denna skrivelse.

Kopia för kännedom

Socialminister Göran Hägglund

registrator@social.ministry.se

Justitieminister Beatrice Ask

registrator@justice.ministry.se

2013-01-28

Begär att all kommunikering utifrån denna anmälan sker via e-post till jerry_persson@telia.com

Anmälare Jerry Persson (JP) 1971-06-09-7194

Anmälan om brott inom Landstinget Dalarna(LD) och där anställda

1. Orsak till anmälan.

Utifrån styrkta brottsmisstankar, som delges i denna anmälan, inom Landstinget Dalarna av yrkesutövare av hälso- och sjukvård och ansvariga för yrkesverksamheten, där de anmälda(som anges särskilt i anmälan punkt 2) undanhåller och underlåter gällande lagstiftning och EU-rättigheten till fri rörlighet vid kommunicerat behandlingsalternativ till vårdpersonalen och därtill undanhåller och underlåter lagstadgad andra bedömning, som är i lag är lagstadgad skyldighet vilket anställda är skyldiga att tillämpa.

2. Följande tjänstemän är föremål för anmälan inom Landstinget Dalarna

Landstingsdirektör **Karin Stikå Mjöberg**

Biträdande Lanstingsdirektör **Sven Nilsson**

Hälso och sjukvårdsdirektör **Elisabet Franson**

Chefsläkare **Bengt Malmqvist**

Tidigare chefsläkare **Leif Hernefalk**

Verksamhetschef Ortopeden **Hanne Hedin**

Verksamhetschef Medicinkliniken **Ann-Sofie Enlund/Sohger**

Följande läkare är föremål för anmälan i egenskap av läkare och myndighetsutövare.

Överläkare **Hanne Hedin Ortopeden**, Falu Lasarett

Ortopedläkare **Yohan Robinson**. Akademiska sjukhuset, Uppsala

Chefsläkaren **Clas Olerud**. Ryggkliniken Akademiska sjukhuset.

Överläkare **Lars Garming**, Ortopedmottagningen Falu Lasarett.

Avdelningsläkare Neurologmottagningen **Erik Lindström**. Akademiska sjukhuset.

Listan kan komma att kompletteras.

Källa <http://oru.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:134777>

3.3 Tjänstefel, BrB 20:1

All myndighetsutövning är idag reglerad i lag eller annan författning, den som överskrider dessa regler gör sig skyldig till missbruk.⁵⁰ Försök till missbruk är dock inte straffbart.⁵¹ De som utför myndighetsutövning är offentliga myndigheter, hit räknas de myndigheter som är grundade i lag eller annan författning och som skapar plikter och rättigheter för enskilda. Med uttrycket lag eller författning menas av riksdagen, regeringen, förvaltningsmyndigheter, kommun eller landstingskommun beslutad norm. Även förarbeten, prejudikat och uttalanden hör hit.⁵² Även interna föreskrifter hos myndigheter kan ha betydelse för vad som anses gälla. **Den som utövat myndighet kan dock ställas till ansvar även om deras åsidosättande av sin uppgift inte finns reglerad på det vis som är nämnt ovan.** Lagen kan inte täcka upp alla situationer, varför det ibland döms efter dess syfte.⁵³ Även beslut som är fattade enligt reglerna kan utgöra missbruk. Detta främst när beslutet meddelats endast efter att oväsentliga villkor uppfyllts.⁵⁴ Ett exempel är när någon får byggnadslov först efter att ha stöttat kommunal verksamhet ekonomiskt. Här vägdes alltså kriterier in som egentligen inte finns med i lagen.⁵⁵ **Tjänstemän har en stor makt att påverka enskildas liv, varför BrB 20:1 är behövlig.** Dock skall det kanske undvikas att döma någon för hårt, eftersom det kan leda till att ingen vågar ta beslut som innefattar myndighetsutövning.

För att myndighetsutövning skall vara felaktig behöver inte den som har myndighet ha överskridit regler, utan även underlåtenhet att vara verksam kan vara straffbart.

Sammanfattning utifrån hur LD har hanterat JP och dennes vårdärende inom LD ansvarsområde

JP anser utifrån vad som skett över tid i vårdärendet att skäligen rimliga och styrkta brottsmisstankar finns dokumenterade och kan ledas i bevis gentemot inblandade över tid, brottsmisstankar om då bl.a. grovt uppsåtliga tjänstefel, trolöshet mot huvudman, diskriminering och kränkningar, underlåtenhet och undanhållande av svensk lagstiftning och EU-rätten och JP:s EU-rättighet till fri rörlighet/gränsöverskridande vård.

Grovt uppsåt föreligger utifrån att ekonomiska incitament finns som grund och därtill att LD har för avsikt att värna endast om vårdgivare inom Sverige, dvs. andra landsting då i syfte och uppsåt att förhindra vårdgivare utanför Sverige men inom EU/EES. Därmed diskrimineras också vårdgivare utanför Sverige utifrån nationalitet(Rättighetsstadgan artikel 21) och dessa vårdgivare förhindras att konkurrera på lika villkor.

Utifrån att detta pågått över tid och JP inser att det också över tid högst synnerligen rimligt äventyrat JP:s framtida livskvalité och därmed också utsatt JP:s liv och hälsa för fara, då utifrån att anställd vårdpersonal/sjukhusläkare/tjänstemän sammantaget och grovt uppsåtligt värnat mer om sig själva än den skyldighets lagstiftning som gäller för utövare inom yrkesverksamhet inom hälso- och sjukvårdens område i Sverige, grovt brutit i sina skyldigheter. Där sammantaget yrkesverksamheten inriktat sig, att tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat. bedriva yrkesverksamhet som är i strid emot de skyldigheter dessa är skyldiga att tillämpa utifrån beslut sedan tidigare av Sveriges riksdag, lagstiftaren.

Egna ekonomiska incitament, och makt över patienten, har inom LD varit viktigare än liv och hälsa för JP och JP:s framtida livskvalité har varit och är i mycket stor fara utifrån LD fullständigt åsidosätter de skyldigheter som LD är skyldiga att tillämpa, det har skett systematiskt och generellt oavsett att flera är inblandade. Ett maktmissbruk som myndighetsutövaren LD anbringat emot JP som JP tidigare aldrig skådat. Dvs. i syfte att skada, sätta liv och hälsa i fara och därtill då via kvalificerad patientmobbing försöka "tysta ner" JP och dennes möjligheter till vård utifrån gällande lagstiftning och EU-rättigheten till fri rörlighet.

Alltså att JP dessutom pga. feloperation icke erbjudits snabba lösningar då i syfte att uppenbart via "kårandan" ingen vill skada eller utsätta anställda för att hamna i situationen att dessa kan lida skada.

Kårandan inom sjukhusläkarkåren har varit viktigare är JP:s liv och hälsa och framtida livskvalité dvs. således har varit viktigare att förhindra att JP får vård, utifrån de skyldigheter LD och sjukhusläkare/vårdpersonal är skyldiga att tillämpa utifrån vad Sveriges riksdag beslutat! Dessutom har ansvariga inom LD ledning uppenbart ställt sig bakom att yrkesverksamheten sköts på ett sådant sätt, dvs. i strid emot de skyldigheter som LD är skyldiga att tillämpa, och vägrat ta till sig vad som försiggår utifrån att JP begärt tid för möte för att delge dessa i ledningsansvariga positioner om hur yrkesverksamheten bedrivs i strid emot Sveriges Riksdags beslut.

Bifogar som bevis underlag enligt bilageförteckning här nedan.

Bilageförteckning

Bilaga 1. Betalningsförbindelse sida 1

Bilaga 2. Dr Trond Stokke Journal sidor 2

Bilaga 3. Intyg Bo Söderström sida 1

Bilaga 4. Intyg Thomas Wallmander del1 sidor 2

Bilaga 5. Intyg Thomas Wallmander del2 sidor 2

Bilaga 6. Journalblad Bengt H Johansson sidor 3

Bilaga 7. Journalkopia Ortopeden Falun sida 1

Bilaga 8. Kommunikering Medicinkliniken ang. remiss sida 1

Bilaga 9. Kommunikering Medicinkliniken-Ortopeden sida 1

Bilaga 10. Kommunikering Neurologen Akademiska-Ortopeden Hanne Hedin sida 1

Bilaga 11. Konsultationsremiss Läkarhuset BLG-Ortopeden Falun sida 1

Bilaga 12. Kopia kommunikering Akademiska-Ortopeden Falun sida 1

Bilaga 13. Patientfrihet Europa sida 1

Bilaga 14. Remiss förtydligande Ortopeden Falun-Akademiska sida 1

Bilaga 15. Remisskopia Ortopeden Falun-Rygg Akademiska sida 1

Bilaga 16. Testify Diagnosis and reoperations sida 1

Bilaga 17. Bert Magnussons vittnesskildring sida 1

Bilaga 18. Bild på inplantat enligt avtal sida1

All kommunikering via e-post till Jerry Persson

Information

Jerry Persson är styrelseledamot i Nackskadeförbundet

Jerry Persson

jerry_persson@telia.com