

Avsaknad av Rättssäkerhet i Sverige inom myndigheter och förvaltningsdomstolar har blivit ett stort problem

Försäkringskassan, landsting, förvaltningsrätt, kammarrätt och högsta förvaltningsdomstolen har ett rättssäkerhetsproblem på ett och samma område dvs. gränsöverskridandevård handläggning. Alltså alla omnämnda har ett gemensamt rättssäkerhetsproblem gentemot allmänheten att underlåta och undanhålla EU-rättigheten till fri rörlighet vid handläggning av gränsöverskridande vård inom EU/EES.

Alltså att undanhålla och underlåta av Sveriges riksdag beslutat(prop. 1993/94:114, sidan 32, 4:e stycket) sedan tidigare innebär att även lagbrott sker dvs. brottsmisstankar kan icke ställas bortom all rimlig tvivel.

¹**JO-anmälda:** Försäkringskassan är JO-anmäld, Socialdepartementet är JO anmäld, Socialstyrelsen är JO anmäld, Landstinget Västernorrland/Sundsvalls sjukhus är JO-anmäld, Kammarrätten i Göteborg är JO anmäld, Kammarrätten i Sundsvall är JO anmäld, Förvaltningsrätten i Umeå är JO anmäld, Förvaltningsrätten i Härnösand är JO-anmäld, Förvaltningsrätten i Karlstad är JO-anmäld **och alla JO anmälningar har grund i att de anmälda underlåter och undanhåller av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare och konsekvensen av det blir att allmänheten/skattebetalarna förhindras EU-rättigheten till fri rörlighet vid handläggning av gränsöverskridande vård inom EU. Dvs. underlåts och undanhålls bättre/effektivare vård utanför Sverige men inom EU.**

Anmälda till ²åklagarmyndighet: ³Landstinget Västernorrland/Sundsvalls sjukhus, ⁴Landstinget Dalarna/Falu lasarett, Försäkringskassan och anmälningarna har grund i att dessa underlåter och undanhåller av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare och konsekvensen är då direkt på området gränsöverskridande vård inom EU och konsekvensen innebär att skattebetalarna underlåts och undanhålls bättre/effektivare vård utanför Sverige men inom EU.

Anmälda till ⁵Socialstyrelsen: Landstinget Västernorrland/Sundsvalls sjukhus, Landstinget Dalarna/Falu lasarett och gemensamt för anmälningarna är att dessa underlåter och undanhåller av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare och därmed förhindras, underlåts och undanhålls skattebetalarna EU-rättigheten till bättre/effektivare gränsöverskridande vård inom EU

⁶**Sveriges riksdag och ⁷Sveriges Regering är över tid informerade** om vad som försiggår och försiggått, men intresset för att lyfta frågan till allmän debatt i riksdagen har hittills icke visat sig vara aktuellt, varför denna passiva hållning hos de folkvalda, som har att taga ansvar men uppenbart så icke gör? Varför underlåter riksdagen att följa upp sedan tidigare beslutat av Sveriges riksdag?

⁸**Försäkringskassan är den myndighet som är allmänhetens största problem** utifrån att FK är mycket medvetna om att de underlåter och undanhåller av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare. Generaldirektör Dan Eliasson

¹ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=JO+anm%C3%A4lan>

² <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=%C3%A5klagarmyndigheten>

³ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=Landstinget+v%C3%A4sternorrland+sundsvalls+sjukhus>

⁴ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=landstinget+dalarna>

⁵ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=Socialstyrelsen>

⁶ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=Sveriges+riksdag>

⁷ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=Sveriges+regering>

⁸ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/?s=F%C3%B6rs%C3%A4kringskassan>

och rättschef Eva Nordqvist har i 2 möten med bl.a. Assar Fager fått detaljerad insikt i vad som är fel, därutöver via e-post över tid informerats kontinuerligt, men icke tagit ansvaret. Otaliga viktiga rättssäkerhetsfrågor är ställda och begärda svar på men dessa svar undanhålls och underlåts allmänheten av Försäkringskassan.

Konsekvensen blir att allmänheten systematiskt och generellt undanhålls och underlåts bättre/effektivare vård utanför Sverige men inom EU. Dvs. FK fortsätter som myndighet att underlåta och undanhålla allmänheten/skattebetalarna vad som av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare. Rättssäkerheten på området gränsöverskridande vård inom EU är därmed att konstatera som "bortblåst".

Många bevis för att det sker generellt och systematiskt gentemot allmänheten. Att det sker systematiskt och generellt emot allmänheten bevisas via alla de som arbetsgruppen AMBU hjälpt över tid. Ulla Simmons, Jerry Persson, Inger Larsson, Helen Andersson, Jan Axelsson, Anders Lundgren, Berit Nygren, Irma Larsson m.fl. har alla förhindrats, underlåts och undanhållits av sedan tidigare beslutats av Sveriges riksdag.

Lissabonfördraget drevs igenom av Sverige/Sveriges Regering som EU-ordförandeland 2009-12-01 och därmed blev⁹ Rättighetsstadgan juridiskt bindande. Sverige underlåter och undanhåller allmänheten väldigt många artiklar i Rättighetsstadgan för allmänheten/skattebetalarna. Dvs. lagbrott.

Statminister Reinfeldt vann stor aktning inom EU när Lissabonfördraget/ Rättighetsstadgan drevs igenom och blev legalt bindande men uppenbart på "hemmaplan" tillåts myndighetsutövare att underlåta och undanhålla EU-rättigheten till bättre/effektivare vård utanför Sverige men inom EU. Dvs. i strid emot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare. Statsministern har ett ansvar för rättssäkerheten men varför tager icke statsminister Reinfeldt det ansvaret?

Rannsakas inför domstol: Att tillsätta utredningar/granskningar behövs icke i nuläget. Det som nu behövs är att konsekvenser drabbar myndighetsutövare, som tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, undanhåller och underlåter allmänheten i sitt myndighetsutövande EU-rättigheten till bättre/effektivare vård. Alltså att dessa myndighetsutövare, som allmänheten är i beroendeställning till, rannsakas inför domstol precis som vanligt folk hanteras vid lagbrott

Allt sker systematiskt och generellt, det är icke i ett enskilt fall vilket kan bevisas och har bevisats, men ansvariga ministrar i Sveriges Regering agerar icke utan visar på passivitet och då ser allmänheten det som att ministrarna/regeringen är delaktig i det som tillåtits pågå över alldeles för lång tid.

Implementering av patientrörlighetsdirektivet i svensk lag i oktober 2013 kommer icke att förändra något alls utifrån att sedan tidigare beslutat av EU-domstolen via EU-rättspraxis på området gränsöverskridande vård inom EU gäller redan idag som svensk direktverkande lag, eftersom Sverige idag icke har lag för gränsöverskridande vård inom EU.

Rättssäkerhet är en "hjärtefråga" för allmänheten. I en demokratisk och rättssäker stat har myndighetsutövare/myndigheter att tillgodose allmänheten i första hand. Så sker icke i Sverige av idag!

För att ett samhälle ska fungera behövs lagar och regler som bygger på en fast värdegrund. Det krävs också samhällsinstitutioner som upprätthåller lag och ordning och ser till att lagöverträdelse beivras, frågan är nu om det är så i Sverige av idag!

Uppenbart är att väldigt många myndighetsutövare skall rannsakas inför domstol för att de underlåtit och undanhållit av vad som Sveriges riksdag beslutats sedan tidigare, men kommer så att ske eller kommer dessa myndighetsutövare särbehandlas?

⁹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF>

I svensk grundlag regeringsformen 1 kap. § 9 och Rättighetsstadgan artikel 20 finns att läsa om lika inför lagen, det återstår att se om alla inblandade myndighetsutövare hanteras lika inför lagen? Om dessa ansvariga myndighetsutövare "åker gräddfilen" och klarar sig undan "lagens långa arm" vilken rättssäkerhet har vi då i Sverige?

Assar Fager har 2013-02-03 i skrivelsen ¹⁰**Gränsöverskridande vård – en gränslös myndighetsvurpa** gjort bra sammanfattning av hur det är ställt med rättssäkerhet inom Försäkringskassan och förvaltningsdomstolarna, läs den! Dvs. lagbrott!

Varför har icke ansvariga ministrar agerat? Allmänheten ser fram emot att de ansvariga tar ansvar, särskilt då ansvariga ministrar utifrån att det är systematisk och generellt, ministrarna kan agera kraftfull ty det är icke ett enskilt fall. Frågan är varför ministrarna icke agerat trots att dessa är informerade kontinuerligt av allmänheten? **Uppenbart är att Sverige är ett maktkorrupt land** där rättssäkerheten är som "bortblåst", åtminstone på området gränsöverskridande vård, hur är det då på alla andra områden?

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

voulf56@gmail.com

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

¹⁰ <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/files/2013/03/Gr%C3%A4ns%C3%B6verskridande-v%C3%A5rd-en-gr%C3%A4nsl%C3%B6s-myndighetsvurpa-Av-Assar-Fager-20130203.pdf>