



#### RÄTTEN

Lagmannen Jerry Eriksson, ordförande  
Kammarrättsrådet Cecilia Bohlin, referent *CB*

#### FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Åsa Bergvall

#### KLAGANDE

Berit Nygren, 531211-8507  
Svarvargatan 3 Lgh 1003  
913 35 Holmsund

#### MOTPART

Försäkringskassan

#### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 15 mars 2013 i mål nr 20627-12

#### SAKEN

Socialförsäkringsersättning på EU-rättslig grund; nu fråga om inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen och muntlig förhandling med vittnesförhör inför avgörandet av frågan om prövningstillstånd

Föredraganden anmäler att Berit Nygren i samband med att hon överklagar förvaltningsrättens dom yrkar att kammarrätten inhämtar ett förhandsavgörande från Europeiska unionens domstol (EU-domstolen) och håller muntlig förhandling med vittnesförhör med oberoende sakkunniga inför avgörandet av frågan om prövningstillstånd.

Kammarrätten, som senare kommer att ta ställning till frågan om prövningstillstånd, fattar följande

#### BESLUT

1. Kammarrätten avslår yrkandet om inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen.

Dok.Id 282545

**Postadress**

Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**

Birger Jarls Torg 5

**Telefon**

08-561 690 00

**Telefax**

08-14 98 89

**E-post:** kammarrattenistockholm@dom.se

www.kammarrattenistockholm.domstol.se

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:00

2. Kammarrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling med vittnesförhör.
3. Kammarrätten ger Berit Nygren tillfälle att **senast den 2 juli 2013** slutföra sin talan inför avgörandet av frågan om prövningstillstånd.

#### SKÄL FÖR BESLUTET

##### *Frågan om muntlig förhandling*

Förfarandet i kammarrätten är skriftligt. Enligt 9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får dock i handläggningen ingå muntlig förhandling beträffande viss fråga när det kan antas vara till fördel för utredningen eller bidra till ett snabbt avgörande av målet. Muntlig förhandling ska hållas, om enskild begär det samt förhandlingen ej är obehövlig och ej heller särskilda skäl talar mot det.

Kammarrätten finner med hänsyn till sakfrågans beskaffenhet och vad som framkommit i målet att det är obehövligt med muntlig förhandling med vittnesförhör med oberoende sakkunniga inför avgörandet av frågan om prövningstillstånd. Yrkandet om detta ska därför avslås.

##### *Frågan om förhandsavgörande från EU-domstolen*

Av artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt framgår att en nationell domstol i en medlemsstat i vissa i bestämmelsen närmare angivna situationer, om domstolen anser att ett beslut i frågan är nödvändigt för att döma i saken, får begära att EU-domstolen meddelar ett förhandsavgörande.

Kammarrätten anser att det inte föreligger skäl för att inhämta ett förhandsavgörande från EU-domstolen. Yrkandet om detta ska därför avslås.

---

Detta beslut får enligt 34 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte  
överklagas särskilt



Åsa Bergvall

Protokollet uppvisat och beslut meddelat 2013-06-12



Ulf. Billner

070/3574659

e-mail: voulf56@gmail.com