

**Från:** Ulf Bittner [mailto:voulf56@gmail.com]

**Skickat:** den 9 juli 2013 08:45

**Till:** 'info@forumeudebatt.se'; 'michael.sohlman@forumeudebatt.se'; 'lennart.berg@forumeudebatt.se'; 'eva.nisser@forumeudebatt.se'; 'anne-marie.palsson@forumeudebatt.se'; 'stefandevylder@forumeudebatt.se'

**Kopia:** 'magnus.andersson@advokatsamfundet.se'; 'advokaten@advokatsamfundet.se'; 'ulrika.oster@advokatsamfundet.se'; 'maria.persson@advokatsamfundet.se'; 'tom.knutson@advokatsamfundet.se'; 'carl.michael@vonquitzow.com'; 'Ulf.Bernitz@juridicum.su.se'; 'redaktionen@tt.se'; 'goran.hagglund@regeringskansliet.se'; 'ulf.kristersson@regeringskansliet.se'; 'Aftonbladet'; 'info@centrumforrattvisa.se'; 'Dagens Nyheter (nyhetstips@dn.se)'; 'Expressen (71717@expressen.se)'; 'kansli@fgj.se'; 'Göteborgsposten (nyheter@gp.se)'; 'Inger Atterstam'; 'Kaliber SR Göteborg'; 'Lotta Gröning Expressen'; 'Uppdrag Granskning'; 'Västerbottens Folkblad (redaktionen@folkbladet.nu)'; 'Västerbottens Kuriren (redaktion@vk.se)'; 'ulla simmons'; 'Inger Larsson'; 'jan.axelsson@sorsele.net'; 'anders@dialogteamet.se'; 'Pahlberg Christin'; 'berit.nygren'; 'snake.demaze@swipnet.se'; 'pierre.schellekens@ec.europa.eu'; 'Ana.MINDA@ec.europa.eu'; 'dan.eliasson@forsakringskassan.se'; 'eva.nordqvist@forsakringskassan.se'; 'mikael.damberg@riksdagen.se'; 'anna.kinberg.batra@riksdagen.se'; 'tomas.tobe@riksdagen.se'; 'gunvor.g.ericson@riksdagen.se'; 'mehmet.kaplan@riksdagen.se'; 'johan.pehrson@riksdagen.se'; 'nina.lundstrom@riksdagen.se'; 'anders.w.jonsson@riksdagen.se'; 'ulrika.carlsson@riksdagen.se'; 'bjorn.soder@riksdagen.se'; 'mattias.karlsson@riksdagen.se'; 'hans.linde@riksdagen.se'; 'mia.sydow.molleby@riksdagen.se'; 'emma.henriksson@riksdagen.se'; 'anders.andersson@riksdagen.se'; 'anne.lagercrantz@sverigesradio.se'; 'svtnyheter@svt.se'; 'tips@tv4.se'; 'Sydsvenskan (71234@sydsvenskan.se)'

**Ämne:** Korruption hotar rättsstaten

**Prioritet:** Hög

**Forum för EU-debatt m.fl.**

[info@forumeudebatt.se](mailto:info@forumeudebatt.se)

**2013-07-09**

**Först vill jag personligen önska alla er inom Forum för EU-debatt en fortsatt trevlig sommar**

Utifrån e-post här nedan under detta mail till er kan läsas e-post av igår till tidskriften Advokaten.

När du har läst det väcks följande frågor utifrån följande;

**Staten Sverige är medlemmar i EU sedan 1995.**

Sverige via Sveriges riksdag har fastställt via prop. 1993/94:114, sidan 32, 4.e stycket, citat;  
*Av detta framgår i sin tur att svenska domstolar och myndigheter är skyldiga att tillämpa EG-rättsliga normer. De är sålunda skyldiga t.ex. att omedelbart – utan mellankommande nationell rättsbildning – tillämpa gemenskapsfördragen och av rådet utfärdade rättsakter i den mån dessa är direkt tillämpliga eller har direkt effekt samt att i fall av normkonflikt mellan en inhemsk rättsregel och en EG-rättslig regel tillämpa den EG-rättsliga före den inhemska.*

**Att vad av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare icke alls åtföljs av bl.a. myndighetsutövare och förvaltningsdomstolar framgår mycket tydligt av de 2 bifogade filerna författade av Assar Fager.**

- Hur påverkas demokratin och rättssäkerheten för allmänheten utifrån det nu konstaterade?
- Hur kommer det sig att riksmidia tiger hittills?
- Varför har Sveriges riksdag icke tagit ansvaret för sitt beslut och kontrollerat vad som bevisligen pågår, dessa har fått massor av e-post (bevisligen skickat via undertecknad) om hur verkligheten ser ut för allmänheten?
- Hur kommer det sig att Sveriges Regering icke agerar och reagerar över vad som pågår?(dessa är också informerade via e-post från undertecknad men ännu inget svar alls, tystnad råder sammantaget från regeringen och riksdagen)
- Tror du att tidskriften Advokaten kommer att kritiskt granska via sina journalister vad som pågår och pågått över tid?

Sammantaget kan allmänheten konstatera att det råder en **maktkorruption** på området gränsöverskridande vård/fri rörlighet en EU-rättighet som ägs av den enskilde svenske medborgaren men förhindras generellt och systematiskt av väldigt många myndighetsutövare och makthavare.

**EU-kommissionen har fått massor av anmälningar från svenska medborgare på området fri rörlighet som då har grund i att Sverige förhindrar denna EU-rättighet till bättre/effektiva vård vid gränsöverskridande vård inom EU/EES.** Men det har icke lett till att EU-kommissionen fört detta vidare till EU-domstolen, uppenbart sker fördragsbrott generellt och systematiskt i Sverige av myndighetsutövare och makthavare och regering och riksdag ingriper icke trots att dessa är informerade om verkligheten.

**Varför besvarar inte EU-kommissionen frågeställningar från Assar Fager, se bifogad fil Frågeställningar....?**

Däremot har EU-domstolen, efter att EU-kommissionen tagit medlemsländer till EU-domstolen, fällt väldigt många medlemsländer för samma sakfrågor/fördragsbrott som Sverige som stat tillåts av EU-kommissionen att fortsätta med utan åtgärd via EU-domstolsprövning.

Har detta sammantaget att göra med att en EU-skandal av tidigare icke skådat mått skulle bli resultatet?(dvs. om Sverige som stat via EU-domstolen skulle fällas för fördragsbrott på området gränsöverskridande vård)

**Detta då utifrån att Sverige som stat var ordförande land andra halvan av år 2009, där då Sverige som ordförande land drev igenom Lissabonfördraget och däri gällande Rättighetsstadga, som icke alls efterlevs av staten Sverige.**

Svenska förvaltningsdomstolar har inhämtat förhandsavgöranden från EU-domstolen, redan i första instans, på olika områden, då för att säkerställa att EU-rätten tillämpas på rätt sätt, men sedan EU-inträdet 1995 har ingen domstol i Sverige inhämtat förhandsavgörande på området gränsöverskridande vård!(vi har inget sådant funnit trots att vi sökt så gott vi kan)

Vi är involverade i väldigt många ärenden på detta specifika område och har i dessa begärt förhandsavgöranden från EU-domstolen i väldigt många av dessa mål i förvaltningsdomstolskedjan, men aldrig någon gång har detta beviljats! Detta har dessutom aldrig motiverats fullt följbart via gällande lagrum varför domstolarna har nekat detta.

**Ända upp till Högsta förvaltningsdomstolen(HFD) är exakt samma förfarande/mönster, även den högsta instansen vägrar motivera sina beslut fullt följbart i beslut utifrån att det i samtliga fall har begärts detta då med stöd av Rättighetsstadgan och bl.a. då artikel 41 och att HFD är skyldig att motivera sitt beslut utifrån svensk lag(HFD är sista instans).**

Via godtyckliga, icke alls rättsäkra beslut, anser rent skönsmässigt dessa maktmissbrukare, domstolskorruption är uppenbart, att dessa är härskare som har oinskränkt makt och icke alls går att komma åt när de icke alls åtföljer vad dessa är skyldiga att tillämpa fullt ut utan undantag, hänvisar bl.a. till svensk lag och direktverkande gällande EU-rättspraxis(som gäller som svensk lag då Sverige icke har lag för gränsöverskridande vård idag), särskilt då till EU-domstolens dom i mål C-224/97 Ciola punkterna 26-33.

**Är förklaringen bl.a. vad von Quitzow skrev 2010, Patientfrihet i Europa von Quitzow dec 2010, se bifogad fil, citat;**

*Detta har inte setts med blida ögon i medlemsstater som har planekonomiskt baserade vårdssystem, vilket är fallet med Sverige. I det svenska vårdssystemet är den enskilde underordnad de övergripande vårdpolitiska målen och att denne skulle kunna ta en genväg utomlands strider mot det socialpolitiska solidaritetsbegreppet som präglar det planekonomiska sjukvårdssystem som står bjärt i kontrast till det kundbegrepp som präglar EG-rättsliga bedömningar.*

**Uppenbart är att staten Sverige icke alls har informerat allmänheten om följande, och att myndighetsutövare och förvaltningsdomstolar sammantaget fullständig icke alls tillämpar detta, citat;**

*Regeringsrätten avkunnade 2004 en dom där patienten Wistrand fick ersättning för vård i Frankrike. Skälet var att den EU-lagliga begränsningen, vid vård på sjukhus, i form av tvingande förhandstillstånd saknades i svensk*

lagstiftning. **EU-domstolen har därtill avkunnat att det inte finns någonting som rättfärdigar hinder mot privat given vård genom domen <sup>[1]</sup> Müller-Faure(2003-05-13).**

<sup>[1]</sup> C-385/99 Müller-Faure och van Riet punkterna 61-63

Citatet ovan är hämtat ur bifogade filen Gränsöverskridande vård en gränslös myndighetsvurpa av Assar Fager, läs den mycket noggsamt.

Sammantaget finns mycket stort allmänintresse att detta förs upp i debatten ty svenska skattebetalare har betalt för denna EU-rättighet sedan 1995 men generellt och systematiskt förhindras bevisligen denna EU-rättighet av staten Sverige, **vem gynnar detta?**

**Följ makten och pengarna, ni som nu har för er avsikt att väcka debatten kan enligt undertecknads mening icke undanhålla detta i den debatt ni har för avsikt att för, dvs. om ni vill värna debatten utifrån den verklighet som gäller och därtill icke särbehandla utifrån att även den enskilde i allmänheten är intresserad av rättssäkerhet men riskmedia icke alls tar upp detta, hittills!**

**Er Anne-Marie Pålsson torde ha goda insikter om hur spelet har spelats i Sverige riksdag och även bör kunna vidimera att väldigt många e-post meddelande kommit Sveriges riksdag till kännedom under den tid Anne-Marie Pålsson satt i riksdagen som folkvald.**

**Varför har ingen riksdagsledamot alls väckt frågan till allmän debatt i Sveriges riksdag? Då utifrån att vi har träffat riksdags representanter och dessa har fått information kontinuerligt via e-post över tid om vad som försiggår och försiggått?**

**Dvs. varför har Sveriges riksdag, tvärtemot vad de själva beslutat, icke alls agerat eller reagerat, för att säkerställa demokrati och rättssäkerhet för allmänheten?**

**Varför har riksdagen icke ställt Sveriges regering till ansvar för vad som tillåts pågå utifrån att detta är rättsöversgrepp som icke kan ställas bortom all rimlig tvivel är planerat och strategiskt och taktiskt satts i verket för att skydda den inre svenska vård Sverige marknaden(landstingen) från att konkurrensutsättas av bättre/effektiva privata vårdgivare utanför Sverige men inom EU/EES, där inga restriktioner alls finnes utifrån EU-domstolens direktverkande praxis(se här återigen EU-domstolens dom i mål C-385/99 Müller-Faure och van Riet punkterna 61-63).**

Innebörden blir att Sverige som stat ligger bakom att snedvrیدا konkurrensen i en kartell, det går icke att ställa bortom all rimlig tvivel, och bättre/effektiva privata vårdgivare utanför Sverige men inom EU/EES diskrimineras utifrån nationalitet, vilket är förbjudet utifrån Rättighetsstadgan artikel 21(se via denna länk <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF>).

**Assar Fager har vid två tillfällen redogjort för Försäkringskassan bägge utbildade jurister, gd Dan Eliasson och rättschef Eva Nordqvist, om det som ni nu alla får del av, men dessa har icke agerat eller reagerat, dvs. innebörden av detta är att dessa är involverade i en maktkorruption som icke alls har legal grund och är således brottslig myndighetsutövning tills motsatsen är bevisad och ställt bortom all rimlig tvivel.**

Undertecknad tillsammans med andra har anmält till åklagare Försäkringskassan, Åklagaren i Stockholm City, två gånger, men dessa anmälningar har lagts ner utan förundersökning, det kan icke ställas bortom all rimlig tvivel att även sådan myndighetsutövare är involverad av maktkorruption och därmed via korruption hotar rättsstaten.

**Domar i förvaltningsdomstolar har anmälts till särskild åklagare för polismål i Malmö, men ingen förundersökning har inletts.**

**Alltså trots att dessa domare bevisligen icke alls tillämpat EU-rätten som är deras skyldighet att skydda, se EU-domstolens dom i mål C-224/97 Ciola punkterna 26-33 och Sveriges riksdags prop. 1993/94:114, sidan 32, 4:e stycket ovan citerat. Dessa aktörer kan då icke ställas bortom all rimlig tvivel via korruption hotar rättsstaten.**

---

<sup>[1]</sup> C-385/99 Müller-Faure och van Riet punkterna 61-63

Mer kan du läsa via denna länk <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

Assar Fager når du via 090-670 42 och undertecknad säkrats via e-post, se kontakt uppgifter här nedan.

**Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU**

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>

Sweden

e-post [voulf56@gmail.com](mailto:voulf56@gmail.com)

telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)

SKYPE nr voulf56

This message is meant for the addressee only and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorised review, use, copying, storage, disclosure or distribution of this e-mail and any attachments is strictly prohibited. If you are not the named recipient or have otherwise received this communication in error, please destroy this message from your system and kindly notify the sender by e-mail. Thank you for your co-operation

**Varning! E-post till och från Sverige, eller som passerar servrar i Sverige, avlysnas av Försvarets Radioanstalt, FRA.**

**WARNING! E-mail to and from Sweden, or via servers in Sweden, is monitored by the National Defence Radio Establishment.**

**Från:** Ulf Bittner [<mailto:voulf56@gmail.com>]

**Skickat:** den 8 juli 2013 10:45

**Till:** 'magnus.andersson@advokatsamfundet.se'; 'advokaten@advokatsamfundet.se'; 'ulrika.oster@advokatsamfundet.se'; 'maria.persson@advokatsamfundet.se'; 'tom.knutson@advokatsamfundet.se'

**Ämne:** Korruption hotar rättsstaten

**Prioritet:** Hög

## Tidskriften Advokaten

*Om Advokaten*

[Tillbaka](#)

**Tidskriften Advokaten har funnits sedan 1935 och är en av Sveriges viktigaste tidskrifter inom rättsområdet.**

*Advokaten, som ges ut av Sveriges advokatsamfund, speglar advokatkårens yrkesfrågor, problem och utveckling samt rättsvetenskapliga frågeställningar. Tidskriften innehåller också litteraturtips och recensioner, aktuella kurser och viktiga personnyheter.*

**Regelbundet citeras Advokaten i olika medier.**

*Tidskriften distribueras personligt adresserad till landets samtliga advokater samt till jurister anställda på advokatbyråer.*

**Därutöver går den till domare, åklagare och andra aktörer inom rättsväsendet.**

**2013-07-08**

**Via god vän kom undertecknad idag i kontakt med följande, via nätet en intressant artikel av Magnus Andersson**

**Korruptionen hotar rättsstatens legitimitet**

<http://www.advokatsamfundet.se/Advokaten/Tidningsnummer/2013/Nr-5-2013-Argang-79/Korruptionen-hotar-rattsstatens-legitimitet/>

**Bifogar bifogade filer som bör få ert intresse att väckas för att närmare kritiskt granska vad som försiggår inom myndighets Sverige och förvaltningsdomstolarna.** Ett område som ligger allmänheten varmt om hjärtat är det temat Magnus Andersson redan påbörjat.

Vi har sedan 2007 helt ideellt fördjupat oss i området **EU-rättigheten till fri rörlighet vid gränsöverskridande vård** och gjort detta i ett gott syfte att alla skall få denne EU-rättighet rättsäkert prövat, men konstaterat att här är myndighetsutövare och förvaltningsdomstolar m.fl. aktörer(även åklagarmyndigheter) involverade i något som hotar rättssäkerheten generellt och systematiskt.

Vi förutsätter att ni tager "stafettpippen" och kritiskt granskar detta området utifrån det som nu delgivits er utifrån de insikter och kunskaper och nätverk som ni dels besitter och dels når ut till.

Det är av vikt att ni återkopplar utifrån att vi besitter enormt material som bevis att detta sker generellt och systematiskt.

Undertecknad nås säkrast via e-post och Assar Fager säkrast via telefon 090-670 42

Bifogade filer är mycket talande och beskrivande utifrån de insikter och erfarenheter vi besitter och utifrån att verkligen över tid på detta område har djupt penetrerats och forskats i av oss inblandade.

**Allmänheten behöver ert stöd för att få upp detta på agenda utifrån att hittills är riksmidia helt tysta, vi alla undrar varför? Är de också korrupta?**

**Bifogade filer enligt följande;**

Gränsöverskridande vård – en gränslös myndighetsvurpa av Assar Fager 2013-02-03

Lägesrapport maj 2013 av Assar Fager 2013-05-13

**Den förestående implementeringen i svensk lag(oktober 2013) utav patientrörlighetsdirektivet kommer icke på något sätt förändra något för allmänheten utifrån att redan idag gäller direktverkande EU-rättspraxis på området gränsöverskridande vård som svensk direktverkande lag då Sverige icke har lag för gränsöverskridande vård inom EU.**

Allmänheten generellt behöver er uppmärksamhet på detta korruptions och rättssäkerhets problem, som är ett mycket stort hot emot rätts- staten och detta ligger synnerligen i allmänintresset, men riskmedia är tysta och ni bör undra varför?(vi har över tid bearbetat dessa så mycket det går men total tystnad?)

Vår förhoppning är att ni icke gör som riksmidia och deras journalister dvs. är helt tysta om den verklighet som är för allmänheten generellt, det vore synnerligen väldigt olyckligt för allmänheten.

**Om Domstolskorruption som samhälls problem**

**Korruption inom domstolar: 1995 konstaterades att domstolskorruption är ett problem av Bertil Fiskesjö, docent i juridik, riksdagsman, ordförande i konstitutionsutskottet och vice talman.**

**Önskar er alla en fortsatt trevlig sommar**

**Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU**

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>

Sweden

e-post [youlf56@gmail.com](mailto:youlf56@gmail.com)

telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)

SKYPE nr youlf56

This message is meant for the addressee only and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorised review, use, copying, storage, disclosure or distribution of this e-mail and any attachments is strictly prohibited. If you are not the named recipient or have otherwise received this communication in error, please destroy this message from your system and kindly notify the sender by e-mail. Thank you for your co-operation

**Varning! E-post till och från Sverige, eller som passerar servrar i Sverige, avlyssnas av Försvarets Radioanstalt, FRA.**

**WARNING! E-mail to and from Sweden, or via servers in Sweden, is monitored by the National Defence Radio Establishment.**