

Sveriges Radio AB
105 10 Stockholm

sida 1 av 12

Agneta Dreber, styrelse ordförande

agneta.dreber@sverigesradio.se

Cilla Benkö, vd

cilla.benko@sverigesradio.se

Anne Lagercrantz, chef och utgivare Ekot, Sveriges Radio

anne.lagercrantz@sverigesradio.se

Till Sveriges Radios ledning och anställda

Vem avgör och bestämmer er tid och vad er tid skall avsättas för utifrån väldigt många tips om

- att bl.a. Försäkringskassan bör mycket skyndsamt granskas utifrån
- att på området gränsöverskridande vård bedrivs internt inom Försäkringskassan bevisligen verksamhet som är i strid med vad Sveriges riksdag beslutat.
- Att detta drabbar allmänheten generellt och systematiskt har av era anställda gång efter annan förhindrats
- att komma allmänheten till del, trots påstötningar gång efter annan avsättes icke tid för att kritiskt granska vad som bevisligen sker inom maktmissbrukande ledning inom myndigheten Försäkringskassan.

Ert uppdrag enligt er hemsida;

*Vi på Sveriges Radio vet att vi kan fortsätta att vara viktiga i människors vardag och **betydelsefulla för det demokratiska samhället**. Det kräver dock ett sändningstillstånd som garanterar Sveriges Radios **oberoende uppdrag**, utvecklingsfrihet och en finansiering som är tillräcklig.*

*Sveriges Radios uppdrag är **att informera**, folkbilda och underhålla en publik som ska kunna **lita på att innehållet står fritt från kommersiella, politiska eller andra påtryckningar**. För barn och ungdomar är det särskilt viktigt att det finns ett reklamfritt alternativ.*

Vi vill att utgångspunkten för utredningsarbetet blir att värna oberoendet och att skydda public service uppdrag att verka för ett upplyst och demokratiskt samhälle. Att kunna titta på tv-program och lyssna på radio som är oberoende är ingen självklarhet. På många ställen i världen finns inte oberoende media över huvud taget.

Allmänheten har till er påvisat att inom bl.a. Försäkringskassan, och förvaltningsdomstolarna som åtföljer Försäkringskassans beteende, tillämpas icke alls rättssäker handläggning inom området bättre/effektivare gränsöverskridande vård och detta sker generellt och systematiskt gentemot allmänheten och således är detta synnerligen i allmänhetens intresse att det granskas objektivt och kritiskt av era anställda journalister.

Samtal med Sveriges Radio, producent Stefan Nilsson, av datum 2013-10-24 kan återhöras via denna länk <https://db.tt/5cBEJmA>

Därefter, nu senast detta besked/e-post svar från en av era anställda på Sveriges Radio, nämligen producent Stefan Nilsson, utifrån tipset, återigen, om vad som försiggår inom Försäkringskassan, helt i strid emot vad Sveriges Riksdag beslutat sedan tidigare, citat;

Från: Stefan Nilsson [mailto:stefan.nilsson@sverigesradio.se]

Skickat: den 24 oktober 2013 14:19

Till: Ulf Bittner

Ämne: SV: 20131022 Kommentar i Svd till kommentar från Försäkringskassan Dan Eliasson

Hej

Vi talades vid tidigare idag och jag lovade att svara dig.

Du har ju tidigare varit i kontakt med olika kollegor på vår redaktion, och som jag förstått det har då svaret blivit att vi har valt att inte göra något på dina uppgifter.

Mötet imorgon gör inte att vi nu kommer att ändra uppfattning.

Mvh Stefan Nilsson, SR Ekot

Från: Ulf Bittner [mailto:voulf56@gmail.com]

Skickat: den 24 oktober 2013 11:02

Till: Stefan Nilsson

Ämne: VB: 20131022 Kommentar i Svd till kommentar från Försäkringskassan Dan Eliasson

Prioritet: Hög

Från: Ulf Bittner [mailto:voulf56@gmail.com]

Skickat: den 22 oktober 2013 23:02

Till: Svenska dagbladet (nyheter@svd.se); 'dan.eliasson@forsakringskassan.se'; 'eva.nordqvist@forsakringskassan.se'; 'huvudkontoret@forsakringskassan.se'; 'Viviane.Reding@ec.europa.eu'

Kopia: 'bert magnusson'; 'bo.sonnsjo@gmail.com'; 'jerry.persson.jp@gmail.com'; 'jan.axelsson@sorsele.net'; 'anders@dialogteamet.se'; 'Pahlberg Christin'; 'LarsErik Graaf'; 'ulf.kristersson@regeringskansliet.se'; 'goran.hagglund@regeringskansliet.se'; 'beatrice.ask@regeringskansliet.se'; redaktionen@tt.se; Expressen (71717@expressen.se); Aftonbladet; Göteborgsposten (nyheter@gp.se); Sydsvenskan (71234@sydsvenskan.se); Dagens Nyheter (nyhetstips@dn.se); 'anne.lagercrantz@sverigesradio.se'; 'rapport@svt.se'; 'svtnyheter@svt.se'; 'pierre.schellekens@ec.europa.eu'; 'Ana.MINDA@ec.europa.eu'; Assar Fager; 'berit nygren'; 'mattias nilsson'; 'ekotgranskar@sr.se'; 'ekot@sr.se'

Ämne: 20131022 Kommentar i Svd till kommentar från Försäkringskassan Dan Eliasson

Prioritet: Hög

SvD

Tips om granskning av Försäkringskassans ytterst ansvariga för rättsövergrepp som synes vara ett kvalificerat lagbrott internt inom FK som uppenbart är i regi av ytterst ansvariga inom FK.

Se bifogad fil

Försäkringskassan

Dan Eliasson

Denna skrivelse skall i laga ordning diarieföras av registrator, begär av registrator dnr med vändande e-post till voulf56@gmail.com

Bäste gd Eliasson m.fl. inom ledningen för FK, som tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare bedriver myndighetsutövning som synes vara kvalificerade lagbrott emot allmänheten utifrån att det sker systematiskt och generellt. Detta då på området EU-rättigheten till bättre/effektivare vård inom EU/EES.

Begär att du Eliasson tillsammans med rättschef Eva Nordqvist bemöter kommentaren av undertecknad denna dag publicerad i SvD som kommentar till Försäkringskassans/Eliassons kommentar, se bifogade filen, om ni alls skall vara trovärdiga i er myndighetsutövning i en modern myndighetsutövning, citat; ” på en modern och serviceinriktad myndighet.”

Enligt allmänhetens uppfattning finnes ett enda alternativ att Försäkringskassans ledning tager sitt ansvar utifrån att detta är av er känt sedan tidigare och därtill i er regi tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare och som synes fördragsbrott, synnerligen mycket allvarligt vilket de utbildade juristerna Eliasson och Nordqvist bör förstå. Brottsmisstankar skall utredas av behörig objektiv och opartisk myndighetsutövare, så sker när FK anmäler brottsmisstankar gentemot allmänheten, känns lika inför lagen igen bäste Eliasson?

Rätt säkra hälsningar

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

Slut citat.

Den kommentar som Dan Eliasson, generaldirektör för Försäkringskassan, publicerat i SvD, som kommenterats av undertecknad, bifogades som bifogad fil, och blir här nu Bilaga 1 i denna skrivelse.

Tidigare har till er på Sveriges Radio delgivits bevis för att inom Försäkringskassan är icke rättssäkerhet att finna på området bättre/effektivare gränsöverskridande vård och att detta sker generellt och systematiskt går icke på något sätt ställa bortom all rimlig tvivel utifrån de bevis som vi besitter.

Bilaga 2 bifogas som bifogad fil Gränsöverskridande vård – en gränslös myndighetsvurpa av Assar Fager februari 2013.

Bilaga 3 bifogas som bifogad fil Avsaknad av Rättssäkerhet i Sverige inom myndigheter och förvaltningsdomstolar har blivit ett stort problem

- Begäran från allmänheten utifrån att vi representerar och företräder väldigt många som drabbas av konsekvenserna att SR icke alls avsätter tid för att granska denna rättsröta/rättsskandal. Och det uppfattas och upplevs av allmänheten som kränkande
 - att SR anställda icke avsätter tid för
 - att kritiskt objektivt granska något som berör alla svenska medborgare nämligen EU-rättigheten till fri rörlighet och EU-rätten till vård, liv och hälsa och hälsoskydd och rättssäkerhet/patientsäkerhet(hänvisar till bl.a. till Bilaga 4 som bifogas som bifogad fil Rättighetsstadgan)

Begär nu av ledningen inom Sveriges Radio att i förtydligande via svarsskrivelse mycket skyndsamt utifrån att SR har i sitt uppdrag tid avsatt för att kritiskt och objektivt granska det som är av allmänhetens intresse, men så icke gjort och det innebär konsekvenser för allmänheten generellt utifrån att SR nämligen icke alls utför sitt uppdrag utifrån;

- att det är betydelsefullt för det demokratiska samhället att detta som delgivits SR över tid mycket skyndsamt granskas ty annars upplevs det som om SR icke alls är
- oberoende och icke alls står fritt från politiska och maktens påtryckningar, då utifrån dold politisk agenda
- att förhindra att detta som delgivits SR kommer allmänheten till kännedom och strider då emot ert uppdrag nämligen bl.a. " *lita på att innehållet står fritt från kommersiella, politiska eller andra påtryckningar*"

Allmänheten begär att oberoende utredning tillsättes, mycket skyndsamt, om icke synnerligen mycket tydliga skäl bevisligen finnes för

- att det som delgivits SR i denna skrivelse och tidigare skrivelser och telefonsamtal med anställda på SR, och via press/nyhetsmeddelande från undertecknad, lever upp till av SR anställda och tidigare granskningar av makt och myndighetsutövare, som gjorts av era anställda, behandlas lika utifrån dels allmänhetens intresse och dels rättssäkerhetsintresset och patientsäkerhetsintresset/allmänhetsintresset.

Allmänheten överväger i nuläget att instämma SR ledningsansvariga för

- att i domstol, under vittnes ed, anställda på SR skall redogöra för skälen utifrån att detta upplevs av allmänheten som kränkande särbehandling och diskriminerande, och därtill delaktighet i
- att SR anställda förhindrat uppenbar dold politisk agenda, tills motsatsen är bevisat och ställt bortom all rimlig tvivel,
- att SR anställda icke granskat objektivt och kritiskt vad som uppenbart är mycket tydliga och direkta bevis och indikationer på vad som försiggår, men icke alls kritiskt och objektivt granskat detta.

Ty detta är i allmänhetens intresse, synnerligen i allmänhetens intresse utifrån bl.a. att generellt och systematiskt förhindras den fria rörligheten och därmed rättssäkerheten och patientsäkerheten generellt och systematiskt underläts/undanhålls och förhindras aktivt för allmänheten i Sverige, på området gränsöverskridande bättre/effektiva vård inom EU/EES men utanför Sverige.

Syftet torde vara uppenbart att staten Sverige sammantaget via många makt/myndighetsutövares inblandning vill skydda vård Sverige för att utsättas för konkurrens av bättre/effektiva privata vårdgivare utanför Sverige men inom EU/EES.

Alltså vilket bevisligen är diskriminerande och därtill som synes synnerligen allvarliga lagbrott och då bl.a. att som synes som att betraktas som fördragsbrott, tills motsatsen är bevisat och ställt bortom all rimlig tvivel.

Se även historiken över vad som via press och nyhetsmeddelande över tid delgetts:

http://news.silobreaker.se/ulf-bittner-11_140679095

Allmänheten kan med råge ifrågasätta varför public service företaget Sveriges Radio över tid icke alls objektivt kritiskt granskat vad som bevisligen sker inom maktens mörka korridorer och förhindrar/underlåter och undanhåller svenska folket generellt och systematiskt rättssäkerhet och patientsäkerhet på området gränsöverskridande vård.

Journalisternas Journalistkollega Kjell Broberg, numera avliden

¹Kjell Broberg, numera avliden, var en aktad journalist, som kämpade för sitt liv men "dömdes till döden av svensk offentlig sjukvård" och Sveriges Radio agerade icke, varför? **Vem skyddar Sveriges Radio, allmänheten eller vad som försiggår av makt- och myndighetsmissbrukare tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat.**

Allmänheten anklagar Sveriges Radio för att via passivitet låta detta fortgå och därmed uppenbart är delaktig i, via passivitet, att detta kan pågå utan att de ansvariga avslöjas via journalister på Sveriges Radio, då dessa icke alls avsätter tid för att objektivt och kritiskt granska denna rättsskandal.

- **Vem/vilka inom Sveriges Radio bär ansvaret för att detta får fortgå inom staten Sverige och att det är ogranskat av journalister anställda inom public service på SR, som finansieras via allmänna medel?**

Att Sveriges Radio skyddar svensk läkarkår, som icke alls tagit sitt ansvar att remittera vidare till bättre/effektiva vård hos privata vårdgivare utanför Sverige, men inom EU/EES, kan icke ställas

¹ <http://www.expressen.se/debatt/svenska-sjukvarden-domde-mig-till-doden/>

bortom all rimlig tvivel särskilt då utifrån följande fakta som bevisligen är känt av oss och alla som läst ²Läkartidningen år 2004, citat;

*Eftersom de allra flesta patienter harvarken kunskap eller möjlighet att vara aktiva vårdkonsument, torde det följaktligen vara **vårdpersonalens skyldighet att informera dem om** alla typer av tillgängliga behandlings och valmöjligheter, **inklusive möjligheten att söka sig till ett annat EU-medlemsland för snabbare och ibland kanske även effektivare vård.***

*Denna förmedlande roll, och **detta ansvar**, ter sig extra viktig i dagens situation. Det förefaller finnas en brist på tillräcklig information från ansvariga myndigheters sida om den nya situationen. Detta har fått det bedrövliga resultatet att många av dagens patienter i onödan står kvar i oacceptabelt långa vårdköer eller kanske nekas en viktig behandling när hjälp skulle stå att få utanför våra nationella gränser.*

Slut citat.

Följ pengarna, det känner alla journalister till, som är värda att kalla sig för journalist och torde vara en bra början för ansvariga inom Sveriges Radio att fundera över/utifrån, varför detta sammantaget, som nu återigen delges Sveriges Radio, icke är av Sveriges Radio fortfarande objektivt och kritiskt ogranskat.

- **Finnes icke tiden, vem har bestämt över att tiden icke finnes? Varför har någon bestämt att tiden icke finnes för att granska denna rättsröta/rättsskandal?**

Och detta sammantaget granskas icke alls hittills av anställda inom Sveriges Radio, allmänheten begär att få vetskap om varför?

Vem granskar att Sveriges Radio icke ingår i detta uppenbara maktmissbrukande av makten och EU-rättigheten till bättre/effektivare gränsöverskridande vård, som ägs av svenska folket utifrån att svenska allmänheten äger EU-rättighet till fri rörlighet och bevisbördan åligger den som gör anspråk på att inskränka EU-rättigheten till fri rörlighet.

Den lagstiftning som trädde i kraft 1 oktober 2013 förändrar inget för allmänheten utifrån att redan tidigare gällande EU-praxis, via EU-domstolen, gäller sedan tidigare som svensk direktverkande lag utan undantag.

Begär att all kommunikering sker via e-post till voulf56@gmail.com och därtill mycket skyndsamt.

Mycket skyndsamt svar begäres

Denna skrivelse delges allmänheten bl.a. via <http://eueshealthcare.bloggproffs.se> och press- och nyhetsmeddelande denna dag .

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueshealthcare.bloggproffs.se> **Sidan 7-12 utgör Bilaga 1.**

² <http://lartarkiv.lakartidningen.se/2004/temp/pda28943.pdf>

Bilaga 1.

Sida 1 av 5

Kommentar 2013-10-22 till artikel i SvD http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/kommentar-fran-forsakringskassan_8644750.svd

Kommentar från Försäkringskassan

22 oktober 2013 kl 13:54 , uppdaterad: 22 oktober 2013 kl 13:55 **KOMMENTAR**

Med anledning av op-ed-artikeln [Onödigt högt pris för reformerna](#) (17/19) har följande kommentar inkommit:

I en artikel på SvD:s ledarsida från den 17 oktober för Mattias Lundbäck fram en rad påståenden om Försäkringskassans arbete och de ökande sjukpenningtalen. Ett är att signaler har betydelse. Det tror jag att han har väldigt, väldigt rätt i. Ett annat är svårare att hålla med om: att signalen vi sänder till våra anställda skulle ha med de ökande sjukpenningtalen att göra.

Den signal jag vill skicka till Försäkringskassans anställda är att deras uppgift är att göra det så enkelt och smidigt som möjligt för människor att ha kontakt med myndigheten. Krånglig byråkrati ska inte vara ett hinder för den som har rätt till en förmån att ta del av den. Jag kan inte se någon annan väg att gå för en modern myndighet.

Att informera medborgarna om deras rättigheter ingår i Försäkringskassans - liksom många andra svenska myndigheters - skyldigheter, uttryckt i bland annat instruktion och regleringsbrev från regering och riksdag. Ett sätt att göra det är genom reklamkampanjer, bland annat för vår app som gör det smidigare att söka ersättning för den som behöver vara hemma med ett sjukt barn.

Men att koppla ihop myndighetens arbete med att förenkla och förbättra sin servicenivå med det ökande sjukpenningtalet är felaktigt. Att sjukpenningtalet åter ökar sedan hösten 2010 är allmänt känt, liksom att det främst är psykiatriska diagnoser som ligger bakom.

Men de egentliga orsakerna är fortfarande okända, även för Försäkringskassan. De analyser vi hittills gjort pekar på flera orsaker – bland annat de ökande kraven i arbetslivet i kombination med fler psykiatriska diagnoser, och de ändrade reglerna för sjukersättning. Arbete pågår med ytterligare analyser.

Det finns dock ingenting som tyder på att Försäkringskassans arbete med att höja servicenivån skulle påverka dessa tal. Jag kan som generaldirektör påverka prioriteringar inom myndigheten, men regeringsformens stadgande om att den offentliga makten utövas under lagarna gäller naturligtvis även för en generaldirektör på en modern och serviceinriktad myndighet.

Anser man att färre ska ha rätt till exempelvis sjukpenning, så får man ändra i regelverket. Vår uppgift är att se till att den som enligt lag har rätt till en förmån kan ta del av den. Vad skulle alternativet vara – att göra det så krångligt som möjligt för folk att ta del av de förmåner de har rätt till, för att ingen ska ansöka "i onödan"?

Försäkringskassan kraftsamlar nu för att gå från ett inifrån- och utperspektiv till att på allvar förstå människors behov. Men det betyder inte att vi kommer att påverka tillämpningen av svensk lag. Den som har rätt till ett ja kommer att få det, och den som inte uppfyller kraven kommer att få veta det.

Dan Eliasson är generaldirektör för Försäkringskassan

Ulf Bittner kommenterar Dan Eliasson Kommentar från Försäkringskassan och begär att Dan Eliasson visar på ansvar och civilkurage och bemöter detta offentligt om denne Eliasson alls skall vara trovärdig

Kommentar på sidan 2

Försäkringskassans generaldirektör Dan Eliasson fabulerar och far med uppenbar osanning vilket defakto är fullständigt bevisbart och tills motsatsen är bevisat och ställt bortom all rimlig tvivel är detta tyvärr verkligheten i Sverige anno 2013.

Uppmanar FK generaldirektör Dan Eliasson att offentligt i SvD bemöta och bevisa motsatsen för att alls vara trovärdig. Eliasson och ledningen för FK bör taga sitt ansvar mycket skyndsamt.

Eliasson kommer få e-post kopia på denna kommentar denna dag.

Bevisen är väl etablerade och fullt följbart och att detta sker generellt och systematiskt, tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, om detta råder ingen tvivel:

1. Försäkringskassan har icke informerat allmänheten om att vid EU-vård, gränsöverskridande bättre/effektivare vård hos privata vårdgivare inom EU/EES, men utan för Sverige, finnes inga begränsningar alls utifrån direktverkande gällande som svensk lag EU-rättspraxis.

Bevis; "Regeringsrätten avkunnade 2004 en dom där patienten Wistrand fick ersättning för vård i Frankrike. Skälet var att den EU-lagliga begränsningen, vid vård på sjukhus, i form av tvingande förhandstillstånd saknades i svensk lagstiftning. EU-domstolen har därtill avkunnat att det inte finns någonting som rättfärdigar hinder mot privat given vård genom domen [1]Müller-Faure(2003-05-13).

[1] C-385/99 Müller-Faure och van Riet punkterna 61-63"

källa <http://static.bloggproffs.se/wp-content/blogs.dir/38861/files/2013/03/Gr%C3%A4ns%C3%B6verskridande-v%C3%A5rd-en-gr%C3%A4ns-l%C3%B6s-myndighetsvurpa-Av-Assar-Fager-20130203.pdf>

2.Försäkringskassans(FK) Dan Eliasson far med osanning, uppenbar osanning, citat;" Jag kan som generaldirektör påverka prioriteringar inom myndigheten, men regeringsformens stadgande om att den offentliga makten utövas under lagarna gäller naturligtvis även för en generaldirektör på en modern och serviceinriktad myndighet."

Bevis; EU-rättigheten till fri rörlighet ägs av alla svenska medborgare i Sverige, omvänd bevisbörda gäller, dvs. inskränkaren(Försäkringskassan) skall bevisa sin rätt utifrån EU-rätten(EU-praxis) om inskränkning skall ske och beviset skall vara fullständigt utifrån på förhand kända förutsättningar(lagstiftning) och därtill fullständigt rättssäkert motiverat utifrån EU-rättspraxis med mål nr och punkter var FK finner sitt stöd för inskränkningarna.

Bl.a. Likainförlagenprincipen sätts ur spel, bevisligen, av FK, och generaldirektören är ytterst ansvarig för att det sker, särskilt utifrån att Eliasson är väl informerad om att detta sker systematiskt och generellt inom FK.

Bevis finnes

Via denna länk går detta att kontrollera

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/56025782/Det%20Stora%20Genombrottet%20och%20Bevis>

[n%20f%C3%B6r%20att%20skattebetalarna%20allm%C3%A4nheten%20i%20Sverige%20undanh%C3%A5lls%20EU-r%C3%A4ttighet%20till%20fri%20r%C3%B6rlighet%20och%20svensk%20grundlag%20regeringsformen.pdf](#)

FK och dess ledning med Dan Eliasson och rättschef Eva Nordqvist i spetsen, bägge är jurister, har fått åtskillig information om detta men vägrar att ta till sig fakta och bevis, förvaltningsdomstolar åtföljer generellt och systematiskt FK:s linje och därmed har vi "en stat i stat" som icke alls åtföljer av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare.

Detta är känt även för Sveriges regering och Sveriges riksdag utifrån att dessa är informerade via e-post skrivelser och via deras passivitet är dessa uppenbart införstådda med vad som sker inom FK och via denna passivitet därmed också medskyldiga till att detta kan fortgå i Sverige gentemot skattebetalarna och allmänheten i Sverige anno 2013. Som synes sker synnerligen allvarliga lagbrott internt inom FK och detta är ogranskat av bl.a. SvD, varför?

Bl.a. Assar Fager skall träffa FK:s ledning 25 oktober 2013, förslår att SvD mycket skyndsamt kontaktar Assar Fager för ytterligare bevis, Assar nås via 090-670 42.

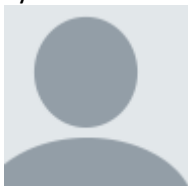
Du kan läsa mycket mera via denna länk <http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

Kopierat kommentarfältet 22:38 enligt nedan;

Visa en ny kommentar



voulf

• för några sekunder sedan

○
○

Försäkringskassans generaldirektör Dan Eliasson fabulerar och far med uppenbar osanning vilket defakto är fullständigt bevisbart och tills motsatsen är bevisat och ställt bortom all rimlig tvivel är detta tyvärr verkligheten i Sverige anno 2013.

Uppmanar FK generaldirektör Dan Eliasson att offentligt i SvD bemöta och bevisa motsatsen för att alls vara trovärdig. Eliasson och ledningen för FK bör taga sitt ansvar mycket skyndsamt.

Eliasson kommer få e-post kopia på denna kommentar denna dag.

Bevisen är väl etablerade och fullt följbart och att detta sker generellt och systematiskt, tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, om detta råder ingen tvivel:

1. Försäkringskassan har icke informerat allmänheten om att vid EU-vård, gränsöverskridande bättre/effektivare vård hos privata vårdgivare inom EU/EES, men utan för Sverige, finnes inga begränsningar alls utifrån direktverkande gällande som svensk lag EU-rättspraxis.

Bevis; "Regeringsrätten avkunnade 2004 en dom där patienten Wistrand fick ersättning för vård i Frankrike. Skälet var att den EU-lagliga begränsningen, vid vård på sjukhus, i form av tvingande förhandstillstånd saknades i svensk lagstiftning. EU-domstolen har därtill avkunnat att det inte finns någonting som rättfärdigar hinder mot privat given vård genom domen [1]Müller-Faure(2003-05-13).

[1] C-385/99 Müller-Faure och van Riet punkterna 61-63"

källa <http://static.bloggproffs.se/w...>

2.Försäkringskassans(FK) Dan Eliasson far med osanning, uppenbar osanning, citat;" Jag kan som generaldirektör påverka prioriteringar inom myndigheten, men regeringsformens stadgande om att den offentliga makten utövas under lagarna gäller naturligtvis även för en generaldirektör på en modern och serviceinriktad myndighet."

Bevis; EU-rättigheten till fri rörlighet ägs av alla svenska medborgare i Sverige, omvänd bevisböda gäller, dvs. inskränkaren(Försäkringskassan) skall bevisa sin rätt utifrån EU-rätten(EU-praxis) om inskränkning skall ske och beviset skall vara fullständigt utifrån på förhand kända förutsättningar(lagstiftning) och därtill fullständigt rättssäkert motiverat utifrån EU-rättspraxis med mål nr och punkter var FK finner sitt stöd för inskränkningarna.

Bl.a. Likainförlagenprincipen sätts ur spel, bevisligen, av FK, och generaldirektören är ytterst ansvarig för att det sker, särskilt utifrån att Eliasson är väl informerad om att detta sker systematiskt och generellt inom FK.

Bevis

Via denna länk går detta att kontrollera <https://dl.dropboxusercontent...>

FK och dess ledning med Dan Eliasson och rättschef Eva Nordqvist i spetsen, bägge är jurister, har fått åtskillig information om detta men vägrar att ta till sig fakta och bevis, förvaltningsdomstolar åtföljer generellt och systematiskt FK:s linje och därmed har vi "en stat i stat" som icke alls åtföljer av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare.

Detta är känt även för Sveriges regering och Sveriges riksdag utifrån att dessa är informerade via e-post skrivelser och via deras passivitet är dessa uppenbart införstådda med vad som sker inom FK och via denna passivitet därmed också medskyldiga till att detta kan fortgå i Sverige gentemot skattebetalarna och allmänheten i Sverige anno 2013.Som synes sker synnerligen allvarliga lagbrott internt

inom FK och detta är ogranskat av bl.a. SvD, varför?

Bl.a. Assar Fager skall träffa FK:s ledning 25 oktober 2013, förslår att SvD mycket skyndsamt kontaktar Assar Fager för ytterligare bevis, Assar nås via 090-670 42.

Du kan läsa mycket mera via denna länk <http://eueeshealthcare.bloggpr...>

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggpr...>

-
-
-
-
-

-
-
-

Redigera

Svara

Dela ›



BitteJ

• för 2 timmar sedan

jag tror att de flesta logiskt tänkande människor lätt kan komma på några orsaker till statistiken.
 tex rehabiliteringskedjan innehåller igen rehabilitering
 sjukvården har köer
 de med kroniska sjukdomar blir inte friskare för att de blir fattiga
 kraven i arbetslivet är samma som när de blev sjukskriva och har de inte lyckats blivit helt friska orkar
 de inte med en veckas heltid på ny arbetsplats med nya krav, för den gamla arbetsplatsen finns ju
 inte kvar.
 går säkert att komma på fler utan ansträngning.....det borde dan göra och adressera problemen till
 riksdagen.

2

Svara

Dela ›



Maimondies BitteJ

• för en timme sedan

Ska vi blanda in logik i sjukskrivningar?

1997, 140.000 sjukskrivna, året efter ökas ersättningsgraden till 80% och efter ytterligare några år så
 var 300.000 sjukskrivna. Nästan lika mycket som 1988, toppåret med 330.000, ersättningsgrad 90%.

Sedan, under (s) så sjunker antalet sjuka till ca 200.000 till år 2006. Undrar vad för magiskt de gjorde
 då under 4 år, försämrade (s) sjukersättningen, införde en fantastisk rehabiliteringskedja eller
 förtidspensionerade massor av sjuka, till en betydligt lägre ersättning resten av livet?

Kom ihåg, antalet sjukskrivningar kan variera utan att antalet sjuka förändras. Vilket är synd då resurser för verkligt sjuka då äts upp av de som vill ha lite betald vila.

-
- [1](#)
-
- [Svara](#)
-
- [Dela ›](#)