

Sveriges Regering
Justitieminister Beatrice Ask
beatrice.ask@regeringskansliet.se

Kopia för kännedom och åtgärd

EU-kommissionen
EU-kommissionär Viviane Reding
Pierre Schellekens
Ana Minda

Denna skrivelse skall i laga ordning registreras av registrator, begär av registrator med vändande e-post dnr till voulf56@gmail.com som bekräftelse på att tillskrivna emottagit denna skrivelse.

2014-02-21

Bästa minister Beatrice Ask

Rättstraditionerna i Sverige förhindrar bevisligen generellt och systematiskt svenska medborgare att få sin sak rättssäkert prövat i kammarrätt/högsta förvaltningsdomstol utifrån EU-rättighet till bättre/effektivare gränsöverskridande vård inom EU/EES men då utanför Sverige.

Sverige är en del av EU:s vårdmarknad, fri rörlighet är fastslagen av EU-domstolen i EU-praxis men förhindras svenska medborgare via **prövningstillstånds-förfarande i kammarrätt och högsta domstolen**, detta sker generellt och systematiskt.

Bevis finnes för att det sker generellt och systematiskt, ett sådant bevis här i de begärda samordnade målen, mål nr 6195-13, 2378–2382-13 , 2383-13 och 2384-13, som **bifogas som bifogad fil 20140212100207698.pdf**, beslut av 10 februari 2014 i Högsta förvaltningsdomstolen, att icke bevilja prövningstillstånd, dvs. samma beslut som tidigare beslutats i kammarrätt i alla dessa nu här ovan omnämnda målen.

För att ministern skall förstå, på ett enkelt sätt, hur svensk rättstradition icke alls respekterar av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, särskilt då nu ifråga om prövningstillstånds förfarande inom förvaltningsdomstolskedjan, delges inlagan till Kammarrätten i Stockholm(KIS) i mål nr 7412-13 av datum 2014-02-12, som bifogas som bifogad fil.

Här i denna inlägga till KIS här ovan omnämnd skall ministern särskilt beakta vad som delges på sidorna 8-9. Alltså detta är ett pågående mål och det beskriver med all tydlighet att svenska medborgare via svenska domstolar icke alls fullt ut i förvaltningsdomstolskedjan får åtnjuta vad som ges vid handen i Rättighetsstadgan och särskilt då via artikel 47. Begär att ministern mycket nogsamt genomläser inlagan till KIS.

Utifrån att detta nu är påvisat och bevisat vad som händer och sker bör någon vara ansvarig för att detta alls kan ske i Sverige som är en del av EU sedan 1995, särskilt då utifrån **EU-kommissionens Formella underrättelse Överträdelsens nummer 2003/2161 med bilaga C(2004)1185, av datum 2004-03-30.**

Utifrån att detta icke sker i ett enskilt ärende utan att det konstateras och kan bevisas ske generellt och systematiskt har minister Beatrice Ask det yttersta ansvaret att nu agera och reagera mycket

kraftfullt för att säkerställa rättssäkerheten för svenska folket vid prövning i svenska domstolar, särskilt då nu ifråga inom förvaltningsrättsdomstolskedja.

Vill särskilt göra ministern uppmärksam på vad som nyligt delgivits allmänheten, som bifogas som bifogad pdf fil Från romersk rätt till Europakonventionen, där i SvD gick att läsa 2014-02-15 vad som CARL JOSEFSSON Hovrättsråd tillika vice ordförande på avdelning i Svea hovrätt delger.

Särskilt tog vi fasta på följande som Carl Josefsson delger, som vi instämmer i, men konstaterar icke gäller i Sverige utifrån alla ärenden/mål som vi har fullständig insikt i, citat;

Till bilden hör numera också att nationella domstolar ska säkerställa att rättigheterna i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ges full verkan. Om det behövs ska nationella domstolar låta bli att tillämpa nationella bestämmelser som strider mot stadgan. Det har EU-domstolen alltså slagit fast i bland annat det mål som låg bakom HD:s underkännande av dubbla sanktioner för oriktiga skatteuppgifter. Stadgan trädde i kraft samtidigt som Lissabonfördraget den 1 december 2009. Den gäller för unionsrätten, men slår också till när nationell rätt står i strid med eller undergräver unionsrättens enhetlighet eller effektivitet. Stadgan får visserligen enligt sin lydelse inte ge sämre skydd än Europakonventionen, som därför nog väsentligen behåller sin betydelse i sak. Men den innebär att EU-domstolen kommer att få en viktigare roll än tidigare för tolkningen av rättighetsskyddet. Och det kan få stor betydelse för nationell rätt. Om det inte står klart vad som gäller är medlemsstaternas domstolar skyldiga att fråga EU-domstolen. Unionsrätten omfattar mycket och det kommer att finnas skäl som talar för att det rättighetsskydd som följer av stadgan får genomslag också för nationell rätt över huvud taget.

Den makt- och myndighetskorruption och domstolskorruption, som bevisligen existerar i Sverige, och sker generellt och systematiskt gentemot medborgarna på detta område gränsöverskridande vård inom EU/EES, som blivit och är vår hjärtefråga sedan ca 7 år tillbaka i tiden, kan icke få tillåtas fortsätta.

Minister Beatrice Ask har att taga ansvaret för att detta får ett omedelbart slut, ty någon har i Sverige det yttersta ansvaret för att detta fått fortsätta och tillåtits pågå via denna maktkorruption.

Eftersom EU-kommissionen får del av denna skrivelse, jämte media, så förutsättes att EU-kommissionen tager sitt ansvar, anmälan emot staten Sverige finnes sedan tidigare av datum 26-27 november 2013 och detta som nu kommissionen får del av denna dag komplettera den anmälan Ares(2013): 3569905 (e-postmeddelandet skickat den 26 november 2013) Ares(2013): 3587237 (e-postmeddelandet skickat den 27 november 2013).

Att minister Beatrice Ask mycket skyndsamt agerar och reagerar och därtill återkopplar förutsättes utifrån att detta synnerligen är i allmänhetens intresse att ministern och Sveriges regering tager sitt ansvar för att säkerställa att svenska folket skall vara garanterade rättssäkerhet vid prövning av EU-rättighet till bättre/effektivare gränsöverskridande vård utifrån artikel 47 i Rättighetsstadgan "Rätt till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol".

Att domstolar som icke kan bevisa att deras anställda har avlagt domared icke är behörig domstol är uppenbart

Högsta förvaltningsdomstolen i den samordnade målen, som ovan icke beviljats prövningstillstånd, har icke kunna bevisa på begäran att domare/anställda som är involverade i de samordnade målen med mål nr 6195-13, 2378-2382-13 , 2383-13 och 2384-13 har avlagt domared, således är som synes

domstolen icke behörig att döma i de samordnade målen, det är uppenbart tills motsatsen är bevisad och ställt bortom all rimlig tvivel.

Att "spotta folket i ansiktet" skall icke alls ingå i högsta förvaltningsdomstolens reportear i deras säkerställan av rättssäker rättstillämpning och minister Beatrice Ask har det yttersta ansvaret för att detta tillåtas fortgå. Uppenbart har domare bevisbördan att bevisa att dessa har avlagt domared, om så icke kan bevisas, som utifrån de målen som prövningstillstånd icke medgivits här ovan omnämnt, så kan endast konstateras att domstolen icke alls når upp till vad Rättighetsstadgan ger vid handen.

Således finnes inget bevis som delgivits oss i de samordnade målen med mål nr 6195-13, 2378–2382-13, 2383-13 och 2384-13 har avlagt domared och därmed konstateras att rättsstaten Sverige icke alls uppfyller vad som ges vid handen i Rättighetsstadgan via bl.a. artikel 47, se bl.a. beviset här nedan av datum 2014-01-17.



SKRIVELSE
2014-01-17

Aktbilaga 37

| | |
|-------------------------|------------------|
| Mål nr 2378-13 m.fl. | Bered Enhet 1 |
|-------------------------|------------------|

Ulf Bittner
c/o Christina Bittner
Helmer Osslunds Väg 2 B
864 32 Matfors

Ditt e-postmeddelande som kom in till Högsta förvaltningsdomstolen den 15 januari 2014

Du har begärt ut bevis över avlagd domared för alla inblandade som ska vara delaktiga i domen eller i att döma i de samordnade målen med mål nr 6195-13 och 2378—2384-13 vid Högsta förvaltningsdomstolen.

Det är helt riktigt det du skriver om att ledamöter och föredragande i allmän förvaltningsdomstol ska ha avlagt domared. I de allra flesta fall har justitiesekreterarna och justitieråden på Högsta förvaltningsdomstolen tidigare under sin karriär tjänstgjort på andra svenska domstolar. Det innebär att de har avlagt sin domared redan innan de börjat sitt arbete på Högsta förvaltningsdomstolen. I dessa fall förvaras inte protokollen över avläggandet av domareden hos Högsta förvaltningsdomstolen, utan på de domstolar där eden har avlagts.

En grundläggande förutsättning för att domstolen ska kunna tillmötesgå en begäran om att ta del av en handling är att handlingen rent faktiskt existerar hos domstolen. Det är ännu inte bestämt vilka personer som slutligen kommer att delta i handläggningen och avgörandet av de aktuella målen. Den justitiesekreterare som enligt domstolens arbetsordning för närvarande är målsvarig för de mål som du hänvisar till har dock inte avlagt sin domared i Högsta förvaltningsdomstolen. Det finns därför inte någon sådan handling att lämna ut till dig.

Med vänliga hälsningar



Petra Bergman
Beredningschef

Dok.Id 143650

| | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|---|
| Postadress Box 2293 103 17 Stockholm | Besöksadress Birger Jarls torg 13 | Telefon 08-561 676 00 E-post: hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se | Telefax 08-561 678 20 | Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:30 |
|---|---|---|---------------------------------|---|

Bilagorna som bifogade filer får skickas separat pga. att mailet blir för stort utifrån kontakt med it-avdelning.

Bilagor som kommer skickas separat är således då;

Bilaga 1.

20140213100207698pdf Högsta förvaltningsdomstolens beslut av 2014-02-10 i de samordnade målen mål nr 6195-13, 2378–2382-13 , 2383-13 och 2384-13

Bilaga 2.

Inlägga till Kammarrätten i Stockholm Ulla Simmons mål nr 7412-13 av 2014-02-12

Bilaga 3

Från romersk rätt till Europakonventionen.....

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>

Sweden

e-post youlf56@gmail.com

telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)

SKYPE nr youlf56

This message is meant for the addressee only and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorised review, use, copying, storage, disclosure or distribution of this e-mail and any attachments is strictly prohibited. If you are not the named recipient or have otherwise received this communication in error, please destroy this message from your system and kindly notify the sender by e-mail. Thank you for your co-operation

Varning! E-post till och från Sverige, eller som passerar servrar i Sverige, avlyssnas av Försvarets Radioanstalt, FRA.

WARNING! E-mail to and from Sweden, or via servers in Sweden, is monitored by the National Defence Radio Establishment.