

Från: Ulf Bittner [mailto:voulf56@gmail.com]

Skickat: den 11 mars 2014 14:12

Till: 'Jonsson Eva'; 'sundsvalls.kommun@sundsvall.se'; 'Stark Torbjörn'; 'mats-johan.adner@sundsvall.se'

Ämne: Ert oaviserade besök till vår mor Ulla denna dag 20140311 där mor ensam tvingades ta emot Sundsvalls kommuns anställda är ett övergrepp och synnerligen kränkande, tills motsatsen bevisas

Prioritet: Hög

Sundsvalls kommun

Ordförande i Socialnämnden

Mats Johan Adner

Socialtjänsten

Socialdirektör

Torbjörn Stark

Enhetschef utredning äldrestöd

Eva Jonsson

060-191933

073-270 94 88

Denna skrivelse skall i laga ordning registreras, begär dnr med vändande e-post

Sekretess prövning; ingen sekretess

2014-03-11

Ang. vår mor Ulla Bittner, som företrädes fullt ut via ingiven och känd sedan tidigare Generalfullmakt

Vår mor Ulla lider av sjukdom sedan många år tillbaka, bl.a. grav minnesproblematik efter övermedicineringar och flera år utav ECT behandlingar (via landstingsvården), därför företrädes mor Ulla av undertecknad utifrån sedan tidigare av er accepterad Generalfullmakt, fullt ut, för att säkerställa att ytterligare övergrepp av myndighetsutövare icke kan ifråga komma.

- Notoriskt faktum är att Sundsvalls kommun fått del av Generalfullmakt sedan tidigare, och accepterat detta förhållande dvs. är ett notoriskt faktum.
- Därför begäres med vändande e-post ett beslut med vilket lagstöd Socialtjänsten tvingar sig på och går in i vår mor Ullas lägenhet denna dag.

Alltså utan att först kontaktat undertecknad som företräder mor Ulla och skall vara närvarande vid besök av Socialtjänsten, just för att undvika att saker och ting åter igen blir fel för vår mor Ulla då via myndighetsutövare som i myndighetsutövning utövar myndighet emot värnlös 79 årig kvinna med grav minnesproblematik.

Och därtill lätt blir stressad i situationer som den som idag uppstod, mor kan icke och har icke förmåga att värja sig för sådana övergrepp som denna dag bevisligt skett via Socialtjänsten.

- **Erkänt sakförhållande är att Sundsvalls kommun fått del av och accepterat sedan tidigare ingiven Generalfullmakt.**

- Erkänt sakförhållande är också denna dag rättsövergrepp där Socialtjänsten olovandes, av undertecknad, som företräder mor Ulla fullt ut via Generalfullmakt, tränger sig in i lägenhet på Rännövägen 12, 1 tr. i Matfors.
- Frågan som självklart väcks är varför Socialtjänsten icke kontaktar ombudet innan mötet planerades?
- Vilket lagstöd har Socialtjänsten för att sätta sig över ingiven Generalfullmakt?
- Begär således fullständigt motiverat beslut utifrån kända sakförhållanden och därtill i förväg kända sakförhållanden och notoriska faktum och utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare som Sundsvalls kommun är skyldiga att tillämpa i deras myndighetsutövning gentemot värnlös 79 årig kvinna.
- Begär dessutom bekräftat via vändande e-post att utifrån vad som nu delgivits Sundsvalls kommun att dagen samtal med mor Ulla helt stryks och makuleras, som om detta icke alls förekommit, och att därtill nytt möte inplaneras via undertecknad informeras på förhand och då via av er kommunicerat via e-post till undertecknad 2 olika besökstider mellan 15:00 – 16:00, på 2 av varandra oberoende dagar i denna månad. Dock icke den 18 mars 2014.
- Överväger att polisanmäla Socialtjänsten för detta som synes övergrepp i rättsak och inträngande till vår mor Ulla i dennes lägenhet men avvaktar edert ställningstagande.

Vill samtidigt informera Socialtjänsten om IVO rättsenhetens svar på generell fråga;

Bevisligen, via IVO Rättsenhet, har bevisats att anställda inom myndighetsutövning icke alls är införstådda och tillämpar utifrån lagrum dessa är lydande under och skyldiga att tillämpa nämligen, citat;

- ”Bekräftat via IVO och rättsenheten, delger del av svaret, citat;
dnr 42656/2013
9B-F. Om inspelning av telefonsamtal eller liknande regleras i brottsbalken 4 kap. Därav framgår att det är olagligt att spela in andras samtal. Detta gäller dock bara andras samtal (ex. att man avlyssnar ett telefonsamtal mellan två personer som inte är medvetna om detta). **Att man spelar in samtal där man själv är ena parten är inte olagligt. Detta gäller även om den man talar med inte vet om samtalet blir inspelat.**”

Detta apropå era anställda hävdade vid vårdplaneringsmöte på länssjukhuset att de icke alls ställer upp på möte om dessa spelas in av undertecknad

Begär beslut av Socialdirektören att denna information från IVO rättsenheten tillställs på begäran av undertecknad alla handläggare inom Sundsvalls kommun som utövar myndighet gentemot allmänheten. Detta för att undanröja ytterligare flera fadäser i myndighetsutövning av anställda via skattemedel inom Sundsvall kommun. Småpåvar som utövar myndighet och icke har laga stöd för detta, kan bli som sådana myndighetsutövare i Krokoms kommun, orsak till att människor tager sitt liv!!!!!!

Har socialdirektören annan uppfattning motivera detta i fullständigt motiverat beslut utifrån på förhand kända förutsättningar utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare och skicka beslutet via e-post till undertecknad via e-post (sekretess prövning; ingen sekretess), självklart då med besvärshänvisning.

Att bli av "småpåvar" förtryckt och kränkt, som skedde uppe i Krokoms kommun, är uppenbart även förekommande inom Sundsvalls kommun, då utifrån vad som nu har skett denna dag då vår mor Ulla och undertecknad utsatts för Socialtjänstens rättövergrepp, när dessa som "poliser" tränger sig in i vår mor Ullas lägenhet utan Generalfullmaktstagares närvaro och i förväg godkännande, således skedde Socialtjänstens "manöver" i lönndom!

Såldes konstateras att i lönndom bedriva Socialtjänsten i Sundsvall rättsövergrepp gentemot 79 årig kvinna som icke pga. av minnesproblematik, styrkt av flera läkare, icke kan föra sin egna talan fullt ut, detta respekteras icke alls bevisligen av Sundsvalls kommuns Socialtjänst via "småpåvar" som utövar myndighet fullständigt godtyckligt.

Vem är ytterst ansvarig inom Sundsvalls kommun för dessa "vilda västern metoder" som utifrån Krokomsfallet uppenbart kan leda till katastrof via fullständigt oansvariga chefer för myndighetsutövande förvaltning.

Upplyser dessutom om följande, som är av vikt att vara väl förtrogen med i eder ställning; Demokrati, rättsäkerhet och myndighetsutövning

"Myndigheternas roll

*Sverige är känt för att vara en förebild vad gäller demokrati och rättsäkerhet. Efter att under ett antal år ha studerat hur vårt samhälle fungerar, är jag inte beredd att helt och hållet ställa mig bakom detta påstående. Det pågår ett myndighetsförtryck av människor i vårt land som växer därför att vi politiker inte tar ansvar för att styra myndigheterna och rätta till deras felaktiga beteende. Myndigheterna är redskap inte maktapparater. De ska följa av riksdagen och regeringen fattade beslut och de ska också tolka våra beslut utifrån de värderingar som presenteras i betänkanden, propositioner m.m. Myndigheter är inte tillsatta för att skapa någon egen värdebas utan de ska utföra ett arbete de är tillsatta att göra och de ska ha den humanistiska människosyn som framkommer i riksdagens beslut. Enligt grundlagen "opartiska och sakliga" ska inte heller agera som part i vetenskapliga kontroverser. Myndigheter ska ha tydliga roller och inte vara både dömande instans och part i ärenden som avgörs av annan dömande myndighet. **Myndigheterna ska framför allt möta människor med respekt inte förakt eller nedlåtenhet eller nonchalans.***

Ministerstyre

*Rättsäkerhet innebär att människor behandlas lika, har lika värde inför lagen och har samma rättigheter. Det jag har tagit del av och försökt att beskriva i denna motion överensstämmer inte med ett rättstryggt samhälle. Förtroendet för vårt demokratiska system undergrävs. Det krävs ett stort engagemang och en stark vilja från den politiska nivån för att rättstrygghet ska råda. Vi i riksdagen har ett ansvar via Riksdagens revisorer att följa upp beslut och se hur samhället efterlever dessa. Regeringen med de olika ministrarna har ett huvudansvar för genomförandet av besluten och måste utöva ministerstyre för att riksdagens intentioner ska genomsyra myndigheternas handlings sätt. Det finns inget i grundlagen som förhindrar ett ministerstyre. **Det enda en minister inte får göra är att ingripa i enskilda förvaltningsärenden.***

***Det är nödvändigt att regeringen mer aktivt påverkar myndigheternas sätt att handha verksamheten.**"Slut citat.*

En f.d. miljöminister skrev i en motion redan år 1996, Motion till riksdagen av Görel Thurdin, 1996/97:c545 , **Demokrati, rättsäkerhet och myndighetsutövning**, som ovan har citerats.

Slut citat.

Begär mycket skyndsam återkoppling, om möjligt under denna dag.

**Sekretess prövning, ingen sekretess
All kommunikering skall ske via e-post till underteckand**

Skyldighet att anmäla brottsmisstankar?

Konstaterar att någon bär det yttersta ansvaret för att anställda utövar myndighet men icke alls då utifrån av Sveriges riksdag sedan tidigare beslutat, som synes då allvarliga brottsmisstankar, vem inom kommun anmäler sådana allvarliga brottsmisstankar till myndighet som utreder brottsmisstankar, som ni till er påvisats??

Eller kör ni med samma taktik som inom Krokoms kommun????

För vår mor Ulla via sedan tidigare känd Generalfullmakt

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU
<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>
Sweden
e-post youlf56@gmail.com
telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)
SKYPE nr voulf56

This message is meant for the addressee only and may contain confidential and legally privileged information. Any unauthorised review, use, copying, storage, disclosure or distribution of this e-mail and any attachments is strictly prohibited. If you are not the named recipient or have otherwise received this communication in error, please destroy this message from your system and kindly notify the sender by e-mail. Thank you for your co-operation

Varning! E-post till och från Sverige, eller som passerar servrar i Sverige, avlyssnas av Försvarets Radioanstalt, FRA.

WARNING! E-mail to and from Sweden, or via servers in Sweden, is monitored by the National Defence Radio Establishment.