

Från: Ulf Bittner [mailto:voulf56@gmail.com]

Skickat: den 10 april 2014 08:23

Till: 'voulf56@gmail.com'

Kopia: 'thomas.mattsson@expressen.se'; 'redaktionen@journalisten.se'; 'jonas.nordling@sjf.se'; 'goran.hagglund@regeringskansliet.se'; Expressen (71717@expressen.se); Aftonbladet; Dagens Nyheter (nyhetstips@dn.se); Svenska dagbladet (nyheter@svd.se); 'ekot@sr.se'; 'ekotgranskar@sr.se'; 'kaliber@sverigesradio.se'; Uppdrag Granskning; 'jan.josefsson@svt.se'; 'maciej.zaremba@dn.se'; 'oisin.cantwell@aftonbladet.se'; 'lena.mellin@schibsted.se'; 'lars.lindstrom@expressen.se'; 'niklas.svensson@expressen.se'; 'mikael.damberg@riksdagen.se'; 'anna.kinberg.batra@riksdagen.se'; 'tomas.tobe@riksdagen.se'; 'gunvor.g.ericson@riksdagen.se'; 'mehmet.kaplan@riksdagen.se'; 'johan.pehrson@riksdagen.se'; 'nina.lundstrom@riksdagen.se'; ':anders.w.jonsson@riksdagen.se'; 'ulrika.carlsson@riksdagen.se'; 'bjorn.soder@riksdagen.se'; 'mattias.karlsson@riksdagen.se'; 'hans.linde@riksdagen.se'; 'mia.sydown.molleby@riksdagen.se'; 'emma.henriksson@riksdagen.se'; 'anders.andersson@riksdagen.se'; redaktionen@tt.se; 'Torbjörn SasserSSon'; 'rune.eliasson@remcat.se'

Ämne: Riksmedias journalistik och journalisterna trovärdighet är nu ifrågasatt via Öppet Brev

Prioritet: Hög

Bästa medmänniskor, media och politiker

Att vara **TROVÄRDIG** i journalistiken, som därtill delges via riksmedias försorg, är nu i fokus och av central betydelse.

Ansvarig utgivare har så klart ett mycket stort ansvar.

Kommer nu journalistiken ta sitt ansvar?

TROVÄRDIGHET

Du får del av hel artikel från NewsVoice, sprid den mycket gärna vidare i dina nätverk, förslagsvis ställer alla som läser denna artikel krav på EXPRESSEN att stå upp för denna **TROVÄRDIGHET** och publicerar det **Öppna Brevet från docent Rune Eliasson och därmed tager Expressen sitt ansvar att "öppet" bemöter och öppnar upp debatten med allmänheten.**

ANSVAR

Förslagsvis skickar du ett mail till chefredaktören/ansvarige utgivare Thomas Mattson thomas.mattsson@expressen.se och begär att Expressen tager sitt demokratiska ansvar i en demokratisk utveckling.

Öppet Brev

DU läser via NewsVoice Öppet Brev

Källa <http://newsvoice.se/2014/04/09/oppet-brev-till-anna-basen-av-docent-rune-eliasson-om-falsa-intervjuer/>

Öppet brev till Anna Bäsén av docent Rune Eliasson om falska intervjuer

9 Apr, 2014 By [Torbjörn SasserSSon](#) [5 Comments](#)

Hej Anna Bäsén!



Jag har förstått att Du är skeptisk till alternativmedicin, oberoende av vad det handlar om. Det verkar också som Du är medlem i VoF* och har informerat om LCHF på det sätt som kännetecknar medlemmarna i eller sympatisörerna av VoF. Det verkar som om Du inte vill förstå att det finns både bra och dåliga saker/personer inom såväl skolmedicinen som alternativmedicinen. Vem har gett Dig i uppdrag att selektivt baktala den ena av dessa verksamheter?

Det, som slog mig när jag lyssnade på Din intervju av Ann-Marie Näslund var att Du inte ville lyssna, Du ville ha svar som Du kunde använda i den **av Dig förutbestämda vinklingen**. När jag idag (8/4-14) läser Dina kommentarer i **Expressen** förstår jag att Du inte lyssnat på de andra "offren" heller.

När det gäller synträningen vill Du inte förstå att träning av ögats muskler och reflexer inte är mer skadligt än att träna ben- och armmuskler och de till dessa kroppsdelar kopplade reflexerna. Skulle Du ha ställt samma typ av frågor till dem som tränat våra kända fotbollsspelare eller tennisstjärnor? **Du kan väl inte på allvar tro att träning av ögonens muskler och reflexer skulle vara skadliga?**

Metoden att fråga professorer är tacksam när man vill ha det svar man önskar för de flesta är otroligt okunniga i allt som inte rör deras centrala forskning. Alldeles för många **tror att det finns en klart samband mellan akademiska titlar och kunnsighet men så är inte fallet**. Detta illustrerades på ett perfekt sätt av ögonprofessorn som kommit underfund med att benen inte blir längre av att man tränar muskler.

Nobelpristagaren Richard Feynman skrev en gång att "Vetenskap är att ifrågasätta experterna": Jag tror Du blir bättre som vetenskapsjournalist om Du tillämpar det synsättet när Du intervjuar kända forskare.

Se gärna tillbaka på det Du skrivit om vaccination mot svininfluensan. Ingen i min stor-familj eller nära vänner vaccinerade sig, vilket man tackade mig för. Trots att det fanns både vetenskapliga artiklar och tidningsartiklar, som innehöll klara varningar var det ingen journalist i Sverige som vågade rapportera sanningen. Enligt min mening ett lågvattenmärke för det som kallas "granskande journalistik". Jag använder ordet "vågade" eftersom jag utgår från att journalister är läskunniga.

På ett ställe hittade jag att Du skrivit: "Extra bekymmersamt är det när verkninglösa metoder betalas av våra skattepengar och används i sjukvården, vilket blivit vanligare. Jag tycker vi ska lägga våra skattepengar på behandlingar som bevisligen fungerar." Håller helt med Dig om Du talar om sjukvården i stort och inte begränsar Dig till att tala illa om "alternativa metoder".

Hur många miljarder kostar det inte samhället att man fortsatt förskriver statiner mot något som inte är en sjukdom och då använder mediciner som långtifrån saknar biverkningar av olika slag?

Har Du satt Dig in i hur statiner fungerar och vad de åstadkommer i kroppen? Om inte så har Du missat ett område där Ditt engagemang skulle göra nytta och spara många skattemiljoner.

Det är inte bara kolesterol som sänks utan även ubiquinon (Q10), som är viktig för cellernas andning, squalen, som är viktig för bildning av steroidhormoner och vitamin D3, Heme A, som ingår i hemoglobin i de röda blodkropparna, dolicholer, som ingår i mängd viktiga kemiska reaktioner och som troligen är kopplad till Parkinsons sjukdom.

Detta för att statiner hämmar enzymet HMG-CoA reductas, som finns ganska högt upp i lång kedja av enzymatiska reaktioner. Biverkningarna är verkligen inte ofarliga. Här finner Du ett område för att spara skattemiljoner och hjälpa de människor som av **industrins profitbegär och många läkares okunskap medicineras i onödan**. Många köpta läkare kommer att klaga om Du ger Dig tid att granska detta område.

Börja med att läsa boken "Forskningsfusket" av docent Ralf Sundberg. Allt tal om "onda och goda kolesteroler" saknar verklighetsförankring och dels visar att förespråkarna har en bristande utbildning i hur kroppen fungerar, dels ignorerar den omfattande vetenskapliga forskning som försökt återställa ordning i det kaos som Ancel Key startade med sina förfälskade rapporter och som sedan **underhållits av läkemedelsindustrin på ett totalt samvetslöst sätt**.

När Du satt Dig in i hur statinerna fungerar och förstår vad följderna av den "statinisering" av befolkningen, som nu pågår, betyder för hälsan i stort kan Du göra en god insats. Men Du måste då också inse att Du utmanar ekonomiskt mycket starka krafter. Vi vet att samarbetsorganisationen *International Life Science Institute (ILSI)* har miljarder dollar inte bara för att främja försäljningen av socker, läskedrycker, bröd, pasta, tobak, läkemedel och vacciner utan även för att genomföra "riggade studier" (av de okunniga kallad forskning). För många av dessa rapporter är skribenterna anställda på företagen eller på av företagen betalda "kliniska forskningscentra" (CRO = Clinical Research Organisations).

Till sist anser jag att det var synnerligen fult av Dig att närma Dig Dina intervjuoffer under falska förutsättningar. Människor som inte kör med raka rör skall man aldrig lita på. Jag har själv ett par gånger råkat ut för det av Dig tillämpade "journalistiska tricket" och det har märkt min inställning till journalisterna på Expressen och Aftonbladet för livet. Jag ger dem inga intervjuer!

Regler kan ha undantag. Expressens medicinjournalist Bernt Bernholm (svensk medicinjournalistiks fader) hade jag nära samarbete med och jag ingick under ett antal år i hans grupp av experter. Det var aldrig några problem i det fina samarbete som han hade med alla läkare. Ta gärna honom till förebild och låt sakligheten få företräde. Då slipper Du de omdömen Du nu får "från en liten klick av dem som håller på alternativmedicinen". Dina undanflykter är ur min synvinkel inget annat än feghet och/eller självbedrägeri.

Med vänlig hälsning, Rune Eliasson, docent och legitimerad läkare
* Föreningen Vetenskap och Folkbildning

Till er alla bästa medmänniskor, media och politiker

Att lyfta till debatten i "supervalåret" vikten av trovärdighet är av godo, för alla, särskilt utifrån följande, som vore av intresse i allmänintresset om riksmedia "lyfter stort" som del i Alternativmedicindebatten, på tal om trovärdighet inom skolmedicinen som uppenbart skrivet ut receptbelagda mediciner från läkemedelsindustrins, läs mera;

Takeda och Eli Lilly får betala rekordsumman 9 miljarder USD för diabetesmedicin som gav cancer

9 Apr, 2014 By [Admin](#) [Leave a Comment](#)



Läkemedelsbolagen Takeda och Eli Lilly har av en domstol i USA dömts att betala ut ett skadestånd på 9 miljarder amerikanska dollar för att ha mörkat att diabetesläkemedlet Actos gav cancer som bieffekt.

Foto: Takeda, Japan, [Wikimedia Commons](#)

”Enligt juryn har de två företagen ignorerat eller bagatelliserat de risker som fanns med behandlingen och **vilselett myndigheterna**. Juryn menade, enligt nyhetsbyrån FirstWord, att företagen agerat med hänsynslöst förakt för patienters säkerhet”, skriver [Läkemedelsvärlden](#).

Läs mera

<http://newsvoice.se/2014/04/09/takeda-och-eli-lilly-far-bota-rekordsumman-9-miljarder-usd-for-diabetesmedicin-som-gav-cancer/>

Bästa medmänniskor, media och politiker skall vi ha en seriös trovärdig debatt om skolmedicinen kontra alternativmedicinen så **vore det lämpligt nu och fram till valet 2014.**

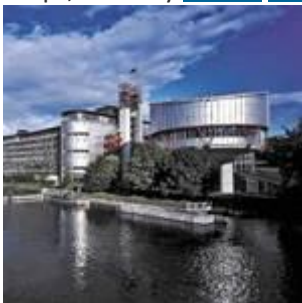
Bifogar därför ytterligare att föra in i debatten, om ni vill vara trovärdiga;

A)

Via NewsVoice avslöjas FÖRSÄKRINGSKASSAN/Sverige

Sverige talar med dubbla tungor inom EU:s gränsöverskridande vård

8 Apr, 2014 By [Admin](#) [Leave a Comment](#)



I direktriktade domar mot Försäkringskassan och Sverige från EU-domstolen [1] 2006 fastslogs att unionens rättssäkerhetsprincip skall prövas (även av Sverige) vid inskränkning av fria rörligheten som är garanterad av EU-rätten. Rättssäkerhetsprincipen är en av grundpelarna i unionsrätten där inskränkaren, här Försäkringskassan, ska bevisa de legitima skälen i Sveriges lagstiftning för ... [\[Read more...\]](#)

<http://newsvoice.se/2014/04/08/sverige-talar-med-dubbla-tungor-inom-eus-gransoverskridande-varld/>

B)

"Sjukvården behöver en haverikommission

Vi matas nästan dagligen av hemska nyheter om hur oskyldiga människor dött i bombdåd, olyckor, naturkatastrofer och andra vidrigheter runt om i världen. Det är förfärligt – men när skall vården göra något åt de "bombdåd" de förorsakar i Sverige – varje dag?

Enligt en vårdskademätning från Socialstyrelsen dör mellan 3 000 och 4 000 människor i vården varje år på grund av fel och brister. Det motsvarar drygt åtta personer per dag eller sex fullastade jumbojet per år.

Dessutom skadas drygt 100 000 människor. Det motsvarar nio procent av alla patienter. Dessa vårdskador ger en extra vårdtid på ca 630 000 vårddygn per år, till en kostnad av närmare sex miljarder. Men de totala kostnaderna är mångdubbelt högre.

Vi får inte bortse från vad detta kostar samhället i övrigt i form av mänskligt lidande, förlorad arbetsinkomst, minskade skatteintäkter, rehabiliteringskostnader, med mera. Skadorna innebär också att ca 1 700 välbehövlige vårdplatser alltid är upptagna av patienter som skadats. Enligt obekräftade uppgifter har kostnaderna varit cirka 100 miljoner kronor för att ta reda på varför fem personer omkom när en Norsk Herkules flög in i Kebnekaise.

Det är inte ens så många personer som dör dagligen på grund av brister i vården. Rapporten är på över 200 sidor. Det var dessutom en stor nyhet som kablades ut i media där det till och med gjorts ett reportage i Kalla fakta 131117."

Läs mer <http://medicinskaccess.se/wordpress/2014/02/24/sjukvarden-behover-en-haverikommission/>

Dessutom bifogade filer, som ytterligare mera påkallar riksm medias journalisters uppmärksamhet särskilt utifrån att det är i allmänintresses;

Receptbelagda mediciner.....
Vanvården inom psykiatrin...

Sprid mycket gärna vidare i dina nätverk ty detta är synnerligen i allmänhetens intresse

I allmänhetens intresse

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>

Sweden

e-post voulf56@gmail.com

telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)

SKYPE nr voulf56