

POLITIK och EU-FAKTA av Assar Fager oktober 2018

Politiken och media har under 2 valperioder upprepat bl.a. 3 mantra nämligen att:

1. den är främlingsfientlig som vill hindra invandring till EU.
2. ta ansvar i flyktingfrågan(underförstått att andra länder sviker EU-fördragen)
3. Sverige har sänkt mottagandet till EU:s lägsta nivå.

Ingen har upplyst medborgarna om vilken nivå som är EU:s lägsta nivå.

Media frågar inte politikerna. Därför måste man göra den granskningen själv.

Började med att läsa Lissabonfördraget med vidhängande stadga om de grundläggande rättigheterna ca 440 artiklar.

Ingenstans hittas att EU har ett gemensamt mål att fördela flyktingar. Däremot ett antal artiklar om hur folk ska stängas ute.

Besökte alla valstugorna på torget innan valet. Ingen visste var EU:s lägsta nivå beslutats. I (S)-val stugan erkändes att någon sådan bestämmelse inte fanns.

Drog mig till minnes att under 2016 anklagades gemenskapens länder för att vara osolidariska och inte följa EU:s beslut i flyktingfördelningsfrågan.

Hittade EU-domstolens dom om fördelning dvs. förenade målen C-643/15 och C-647/15 av 6 september 2017. EU:s beslut hade legat 2 år i domstol vilket kan förklara dröjsmålet. Fullföljer svenska myndigheter ärenden som ligger i domstol? **Nej! Varför skillnad?**

Domstolen gav besked att omplaceringarna gällde 120 000

flyktingar. Ungern hade först erbjudets hjälp med 54 000 men tackade nej till erbjudandet. Dock hade ett nytt beslut gett Ungern ett antal. Ungern hade då svarat med att överklaga beslutet. EU-domstolen utgick från "nödparagrafen" 78.3 i funktionsfördraget som innebär en nödsituation för stater, icke för flyktingar(bl.a. punkt 13.1 i domen).

I punkt 228 refererar Slovenien till ¹Rådets förordning nr 2007/2004 av den 26 oktober 2004 för förvaltning av yttre gränserna.

Däri inrättade EU en byrå som fick till uppgift att effektivt övervaka de yttre gränserna. Tredjelandsmedborgare som vistas olagligt(utan visum) skulle återsändas.

Medlemsstaterna ska avhålla sig från åtgärder som försvårar byråns arbete och mål poängterades det.

Uttalanden som;

Vi bygger inga murar i mitt Europa, av svenska politiker, **följer det byråns mål?**

Av byråns uppgift i artikel 9 delges nämligen följande, citat;

1. Byrån skall, under beaktande av gemenskapens politik för återsändande, ge det bistånd som behövs för genomförandet av medlemsstaternas gemensamma insatser för återsändande. Byrån får använda de gemenskapsmedel som är tillgängliga för återsändande.

Slut citat.

Av skäl 22 i EU-förordningen framgår att man respekterar stadgan och fördraget, dvs. utestängning och återsändande av flyktingar är legitimt enligt dessa EU-handlingar, dvs. handlingar som Sverige röstat för, och även bistått vid genomdrivningen.

En EU-förordning är direktverkande och behöver inte implementeras i svensk lag.

Lissabonfördraget har Sverige skrivit på och t.o.m. fick övertala vissa länder att skriva på, under ordförandeskapet för ungefär 9 år sedan.

När EU-rådet antar en förordning så medverkar en fackminister från varje land.

Därför måste någon av (S)-regeringen 2004 varit medverkande.

Innan beslut så har ärendet remitterats runt i svenska EU-nämnden, utskott eller riksdagen ibland i alla(se riksdagsupplysningen).

Av EU-förordningen artikel 22 framgår att varje land ska nominera en ledamot och en suppleant till denna "utestängar"-byrå. Byrån ska initiera forskning och vara ett gemenskapsorgan.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=CELEX:02004R2007-20070820>

Byrån ska starta verksamheten 1 maj 2005.

Byrån finansieras av EU-medel. Eftersom Sloveniens jurister 2015 refererar till denna EU-förordning må den varit aktuell samtidigt som svenska politiker på torgen garanterat att de bygger inga murar i sitt Europa.

I artikel 21 fastslås att varje medlemsstat ska tillhandahållas en ledamot och en suppleant till denna "murbyggare"-byrå.

Vilken (S) minister satt i EU-rådet 2004 när byrån beslöts? Vad sade svenska EU-nämnden och utskottet? Vilka ledamöter har Sverige sänt till denna "utestängare"-byrå? Är inte detta av allmänt intresse? Vad gör media?

Är Sverige i god tro?

Inför Sveriges omröstning om EU-inträdet 1995 lades en proposition prop. 1994/95:19 på drygt 3500 sidor. På sidorna 410-420 omtalas att EU redan listat 70 länder och som förslag fanns 130 länder som visumpliktiga.

Regeringen hade genomfört 2-3 utredningar om yttre gränskontroll och kommit fram till att effektiva övervakningsmedel behövdes och yttre gränsen fick endast passeras vid auktoriserad övergång. Sammantaget ansåg regeringen att detta behövdes mot illegal invandring och oönskade personer från tredjeländ.

Alltså redan 1994 vet riksdagen att EU har en mycket strikt hållning mot inflöde av främmande personer. Därav finnes det heller ingen fördelningsmekanism mellan länder inskriven i Lissabonfördraget. Samtidigt finnes heller inget hinder för medlemsländerna att ta emot flyktingar.

Vilket då gör att varje land få stå för egna åtaganden. Innan Du kastar dig över tangenterna så läs ovan angivna EU-handlingar. Du kommer att häpna!

Assar Fager, 76-årig faktagranskare(som pga. handicap inte är datadriven)

Brattvall 10

922 67 TAVELSJÖ